2016년

한양대학교 ERICA캠퍼스 문화산업대학원

자 체 평 가 보 고 서



한양대학교 ERICA 캠퍼스
Education Research Industry Cluster @ Ansan

목 차

Ⅰ. 서 론

1. 주요연혁 ····· 4

2. 조 직 ····· 5

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개 ····· 7

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법 ····· 8

Ⅲ. 자체평가 결과

1. 대학발전계획 ····· 10

2. 교 육 ····· 12

3. 학 생 ····· 16

4. 대학재정 ····· 23

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합 ····· 26

2. 결과 활용방안 및 향후 계획 ····· 27

I. 서 론

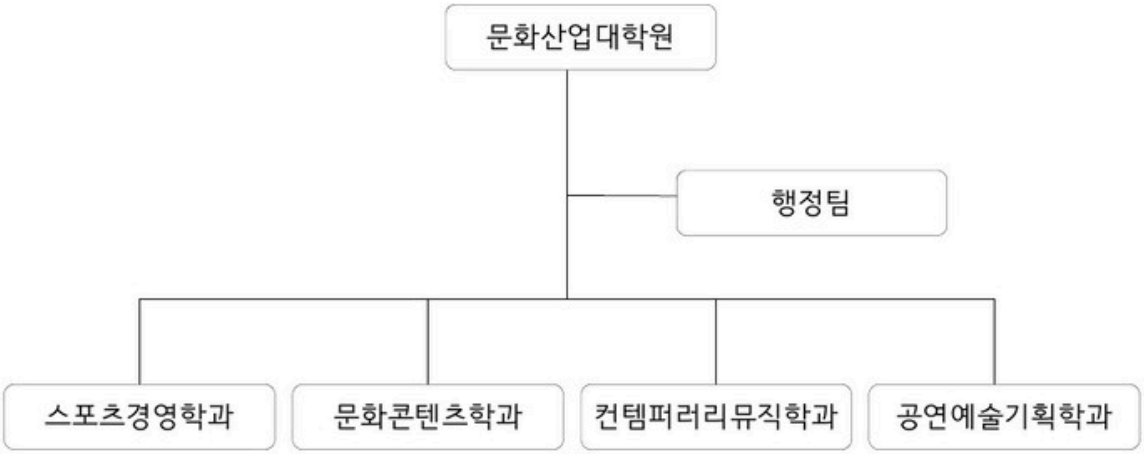
1. 주요연혁

2. 조 직

1. 대학원 주요연혁

- 2014. 05. 문화산업대학원 설치(2015학년도 전기 신입생 모집)
  문화콘텐츠학과, 스포츠경영학과(2개 학과), 학생정원 20명
- 2015. 05. 뮤지컬학과, 공연예술기획학과 신설
  학칙변경인가로 학생정원 30명으로 정원조정
- 2016. 05. 뮤지컬학과는 컨템퍼러리뮤직학과로 명칭 변경
  (2017학년도 전기 신입생 모집)

2. 조직



Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법

1. 자체평가 모형 소개

1.1. 2016년도 자체평가 지표 소개

1.1.1. 기본방향

- 대학정보공시제의 항목을 기본으로 하되 우리 대학의 특수성을 반영한 평가 항목을 포함하여 총 4개 영역 8개 지표로 구성됨.

- 평가기간은 2015년도 대학정보공시 각 항목 평가 기간을 기준으로 함.

1.1.2. 평가방법

- 내부 목표 달성도 및 교외 상대평가를 혼용하며, 평가단위는 대학원임.

- 교외 상대평가는 **문화산업대학원의 경쟁대학 3개 대학원의 평균 수준을 기준으로 평가**함.

  * 3개 경쟁 대학원: 광운대학교 정보콘텐츠대학원, 세종대학교 융합예술대학원, 국민대학교 스포츠산업대학원

- 정성평가 : 1.1대학 발전계획, 2.1강의평가결과

- 정량평가 : 총 4단계 상대평가 및 절대평가
  1) 절대평가 - 대학기관평가 인증 충족값인 100% 충족 여부 측정
     (3.3재학생충원율)
  2) 상대평가 - 정성평가와 절대평가 지표를 제외한 나머지 지표들에 대하여 아래와 같은 기준으로 평가함

(국내 경쟁대학 3개 대학원의 평균값 대비)			
매우 우수	**우수**	**적합**	**보완 요망**
100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법

2.1. 평가 영역

평 가 영 역		평가 지표 수
1. 대학 발전계획		1
2. 교육		2
3. 학생		4
4. 대학재정		1
총 계	**4개 영역**	**8개 지표**

2.2. 세부 영역별 평가지표 소개

영역구분	지표명	산출방법
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성 및 정량평가
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	강의평가 결과
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	(전임교원 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자+기타+미상))*100
	3.2 신입생 충원율(%)	(정원내 입학자 / 입학정원) * 100
	3.3 재학생 충원율(%)	정원내외재학생 /(학생정원 - 학생모집정지인원)*100
	3.4 중도탈락률(%)	(사유별 중도탈락학생수/재적학생수)*100
4. 대학재정 (1)	4.1 재학생 1인당 장학금(원)	장학금 총액/재학생수

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 대학발전계획

2. 교육

3. 학생

4. 대학재정

1. 대학원 발전계획

1.1. 대학원 장기발전계획 내용의 적절성

1.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 대학의 장기 발전 계획 내용은 적절한가?

ㅇ 장기 목표 및 비전과 시대적 흐름과 부합 유무
ㅇ 장기 목표 및 비전과 대학원의 미래 및 학문의 경향과 부합 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 내부 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 대외적 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 지역사회의 여건 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 특성화 및 전략 포함 여부
ㅇ 발전계획의 체계적 구성 유무

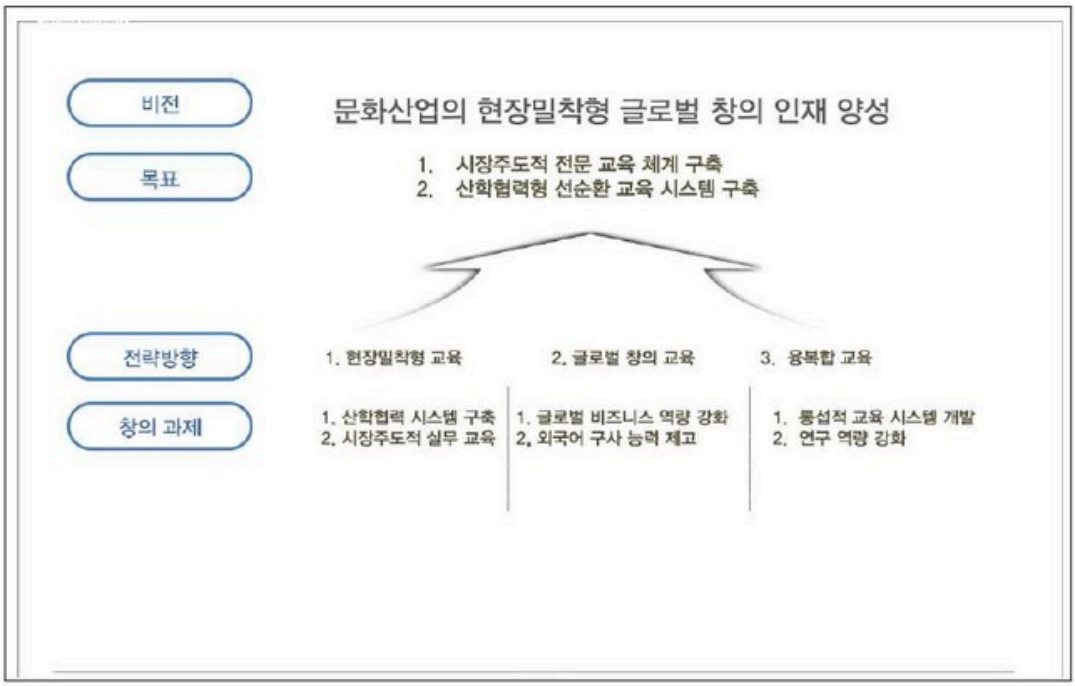
매우 우수	우수	적합	보완 요망
매우 적절하다.	대체로 적절하다.	보통이다.	대체로 적절하지 않다.

• 평가 방법

ㅇ 위의 각 항목에 대해 평가하여 종합함.

1.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황



ㅇ 한양대학교 문화산업대학원의 비전은 '문화산업의 현장밀착형 글로벌 창의 인재 양성' 임.

ㅇ 비전을 이루기 위한 목표는 '시장주도적 전문 교육 체계 구축'과 '산학협력형 선순환 교육 시스템 구축' 임.

ㅇ 3대 전략 방향으로 '현장밀착형 교육', '글로벌 창의 교육', '융복합 교육'을 추진함.

• 평가 결과

매우 우수	우수	적합	보완 요망
		○	

• 평가 분석

ㅇ 비전을 실현하기 위한 전략 목표를 제시하고 있으며 전략 방향과 전략 과제도 일관성을 유지하고 있음.

ㅇ 종합적으로 판단할 때 적합에 해당됨.

2. 교육

2.1. 강의평가

2.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2016년 1학기 강의평가결과(점)

ㅇ 강의평가 결과는 경쟁대학 3개 대학원의 객관적인 지표의 평균을 구할 수 없으므로 자체 통계 자료를 활용함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
강의평가 (100점 만점)	90점 이상	80점 이상	70점 이상	70점 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생의 교육만족도는 아래와 같은 산식으로 산정

강의평가 결과 = 2016년 1학기 강의평가점수의 평균 점수를 100점 만점으로 환산한 점수

2.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2016년 1학기 강의평가 점수 평균은 94점임

• 평가 결과

ㅇ 한양대학교 문화산업대학원 2016년 1학기 강의평가 점수의 평균은 94점으로 매우 우수한 수준임.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
교육만족도	○			

• 평가 분석

ㅇ 한양대학교 문화산업대학원의 강의평가 점수의 평균은 94점으로 전반적으로 강의에 대한 만족도는 높은 편임.

2.1.3. 향후 개선 방향

ㅇ 평가 결과가 '매우 우수'지만 전임교원 등 우수한 교원 확보로 강의의 질 향상 제고.

2.2. 전임교원 강의 담당 비율

2.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년 전임교원 강의 담당 비율(%)

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당비율(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 전임교원 강의담당 비율은 아래와 같은 산식으로 산정

전임교원 강의 담당 비율(%) = (전임교원 강의 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

2.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2015년도 전임교원 강의 담당 비율은 65.6%

<표 2-2-1> 전임교원 강의 담당 비율

총 개설학점	전임교원 강의 담당 학점	전임교원 강의 담당 비율(%)
32	21	65.6

• 평가 결과

ㅇ 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 29.7%이며 본 대학원의 전임 교원 강의 비율이 65.6%로 평균값이 100% 이상으로 매우 우수함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당 비율(%)	○			

• 평가 분석

ㅇ 경쟁대학 3개 대학원의 전임교원 강의담당 비율은 광운대 45%, 세종대 4.2%, 국민대 4.2%로 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값 대비 문화산업대학원의 전임교원 강의담당 비율은 65.6%로서 매우 우수함.

2.2.3. 향후 개선 방향

ㅇ 전임교원 강의 담당 비율은 교육부 고시 수준대로 현행 강의담당 비율을 유지하도록 계속적인 관리가 요망됨.

3. 학생

3.1. 졸업생 취업률

3.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 졸업생의 취업률(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 졸업생의 취업률은 아래와 같은 산식으로 산정

졸업생취업률 = 취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자+기타+미상))*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 졸업생 취업률은 91.7%임.

<표 3-1-1> 졸업생 취업률 현황

석사/박사 학위취득자 (A)	취업자 (B)	진학자 (C)	입대자 (D)	외국인 유학생 (E)	취업불가능자 (F)	기타 및 미상 (G)	취업률(%) [B/(A-(C+D+E+F+G))] *100
12	11	0	0	0	0	1	11/(12-0)*100 =91.7%

• 평가 결과

ㅇ 경쟁대학 3개 대학원의 졸업생 취업률은 광운대 100%, 세종대 값없음, 국민대 91.3%로서 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 94.33%이며 본 대학원의 졸업생 취업률은 91.7%로 평균값의 90% 이상으로 매우 우수함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)		○		

3.1.3. 향후 개선 방향

○ 현행 유지함.

3.2. 신입생 충원율

3.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 신입생 충원율(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원율(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 신입생 충원율은 아래와 같은 산식으로 산정

신입생충원율 = (정원내 입학자 / 입학정원) * 100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 신입생 충원율은 65%임.

<표 3-2-1> 신입생 충원율 현황

입학정원 (A)	정원내 입학자 (B)	신입생충원(%) (B/A)*100
20	13	(13/20)*100=65%

• 평가 결과

ㅇ 경쟁대학 3개 대학원의 신입생 충원율은 광운대 62.5%, 세종대 110.4%, 국민대 63.2%로서 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 76.78%이며 본 대학원은 65%로 평균값의 84.66% 이상으로 적합함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원율(%)			○	

3.2.3. 향후 개선 방향

○ 평가 결과가 적합으로 나왔으나 경기 침체에 따른 특수대학원의 지속적인 감소 추세가 예상되고 있는 만큼 이에 대한 대책이 필요하며 본 대학원에서는 다각적인 입학경쟁률 제고를 위한 다각적 대책 마련과 추진에 노력이 필요함.

3.3. 재학생 충원율

3.3.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 재학생 충원율(%)

구분 / 방법	충족	불충족
재학생 충원율(%)	100% 이상	100% 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생 충원 현황은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 충원율 = 정원내외재학생/(학생정원-학생모집정지인원)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.3.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2015년도 재학생 충원율은 72%임.

<표 3-3-1> 재학생 충원 현황

학생정원	재학생			재학생 충원율(%)
	계	정원내	정원외	
50	36	36	0	72

• 평가 결과

ㅇ 대부분 직장인들로 구성되어 있어 발령 등으로 인한 휴학이 불가피한 경우를 제외하고는 지속적인 만족도 관리를 통해 높은 충원율을 유지할 필요가 있음.

3.4. 중도 탈락률

3.4.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 중도탈락률(%)

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도 탈락률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

○ 중도탈락률은 아래와 같은 산식으로 산정

중도탈락율 = (중도탈락 학생수/재적학생수)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.4.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

○ 2015년도 중도 탈락률은 11.1%임.

<표 3-4-1> 중도탈락 학생 현황

재적학생	사유별 중도탈락 학생(석사/박사/석박사통합 합계)									중도 탈락율(%)
	계	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	수업연한초과	기타	
54	6	1	4	1	0	0	0	0	0	11.1

• 평가 결과

○ 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 9.13%이며 본 대학원은 11.1%로 평균값의 90%이상으로 우수함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도탈락율(%)		○		

• 평가 분석

○ 경쟁대학 3개 대학원의 중도 탈락률은 광운대 8.6%, 세종대 4.8%, 국민대 3.9%로서 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 9.13%이며 본 대학원의 중도 탈락률은 11.7%로 평균값의 90% 이상으로 우수함.

3.4.3. 향후 개선 방향

○ 경제사정, 이직, 직장 업무 및 개인 사유로 인한 휴학 후 미복학 제적이 많음. 제적사유를 검토하여 개선방법을 찾아보고, 학생만족도를 높이는 것이 필요함.

4.1 재학생 1인당 장학금

4.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가항목 : 재학생 1인당 장학금

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가방법

○ 재학생 1인당 장학금은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 1인당 장학금 = 장학금 총액/재학생수

- 2015년도 대학정보공시 자료

4.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

○ 우리 대학원의 2015년도 재학생 1인당 장학금은 771,900원임.

<표 6-3-1> 등록금 대비 장학금 지급율

재학생 수	장학금			재학생 1인당 장학금(원)
	계	교내장학금	교외장학금	
45	34,735,000	34,735,000	0	771.900

• 평가 결과

○ 경쟁대학 3개 대학원의 재학생 1인당 장학금은 광운대 3,512,700원, 세종대 2,064,100원, 국민대 2,214,100원으로서 경쟁대학 3개 대학원 포함한 평균값은 2,140,700원이며 본 대학원은 771,900원으로 평균값의 80% 미만으로 보완 요망.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금				○

5.1.3. 향후 개선 방향

ㅇ 전반적으로 특수대학원의 신입생 지원률이 급감하고 있는 추세에서 장학금은 경쟁률 제고의 주요 요인으로 작용되므로, 본부 차원에서 본 대학원의 장학금 총액규모산정이 재검토되어야 함.

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합

2. 결과 활용방안 및 향후 계획

1. 자체평가 결과 종합

■ 총 4개 영역 8개 지표에 대한 2016년 우리 대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음.

영역구분	지표명	실값	평가결과
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성평가	적합
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	94	매우 우수
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	65.6	매우 우수
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	91.7	우수
	3.2 신입생 충원율(%)	65	불충족
	3.3 재학생 충원율(%)	72	불충족
	3.4 중도탈락률(%)	11.1	우수
4. 대학재정 (1)	5.1 재학생 1인당 장학금(원)	771,900	보완 요망

1.1 강점

- 강의 평가 점수
- 전임교원 강의담당비율
- 졸업생 취업률
- 중도 탈락률

1.2 약점

- 신입생 충원율
- 재학생 충원율
- 재학생 1인당 장학금

2. 결과 활용방안 및 향후 계획

○ 강점으로 드러난 영역(강의평가, 전임교원 강의담당비율, 졸업생 취업률)은 지속적으로 관리하여 현 수준 유지 요망됨.

○ 재학생 장학금 수혜를 늘릴 수 있도록 재정 확보 방안을 모색할 필요가 있음.

