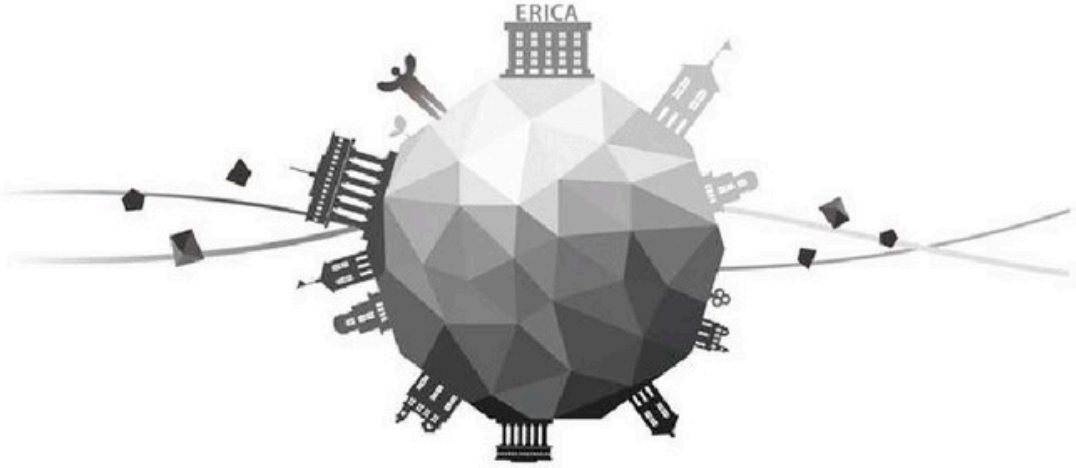
2016년

한양대학교 ERICA캠퍼스 공학기술대학원

자 체 평 가 보 고 서



한양대학교 ERICA 캠퍼스
Education Research Industry Cluster @ Ansan

목 차

Ⅰ. 서 론

1. 주요연혁 ····· (2)
2. 조 직 ····· (4)

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개 ····· (5)
2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법 ····· (6)

Ⅲ. 자체평가 결과

1. 대학발전계획 ····· (8)
2. 교 육 ····· (11)
3. 학 생 ····· (14)
4. 국 제 화 ····· (21)
5. 대학재정 ····· (22)

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합 ····· (24)
2. 결과 활용방안 및 향후 계획 ····· (25)

서 론

1. 주요연혁

1. 공학기술대학원 주요연혁

2015. 3

- 공학기술대학원 5개학과 5개 전공으로 신설개편
  1. - 건축(공)학과 : 건축(공)학전공
  1. - 환경공학과 : 환경공학전공
  1. - 산업경영공학과 : 산업경영공학전공
  1. - 물류SCM학과 : 물류SCM
  1. - 산업화학·화학공학과 : 산업화학·화학공학전공

2014. 5

- 이노베이션대학원에서 공학기술대학원,문화산업대학원,
  예술디자인대학원으로 변경인가

2013. 9

- 공공·환경디자인전공에서 공공디자인전공으로 명칭변경
- 산업화학·화학공학과 산업화학·화학공학전공신설

2013년 3월

- 모바일콘텐츠디자인전공에서 멀티미디어디자인전공으로 명칭변경
- 아동미술디자인지도전공에서 디자인·미술지도전공으로 명칭변경
- 환경공학전공은 건설공학과에서 환경공학과로 변경

2012년 3월

- 산업경영디자인대학원에서 이노베이션대학원으로 명칭변경
- 물류SCM학과 물류 SCM전공 신설

2009년 9월

- 산업공학과 산업공학전공을 산업경영공학과 산업경영공학전공으로 명칭 변경

2007 4월

- 학칙변경인가로 7개학과 10개 전공으로 변경
  1. 1. 건설공학과(토목공학, 교통공학)
  1. 가. 건축학과-------- 건축공학
  1. 나. 건설공학과-------- 환경공학
  1. 다. 산업공학과------ 산업공학

2005년 9월

- 학칙변경인가로 산업경영대학원과 디자인대학원을
  산업경영디자인대학원으로 통합

- 6개학과 11개 전공으로 변경

2003년 4월

- 생산공학과를 건축학과, 건설공학과(토목공학,교통공학,환경공학),
  산업공학과로 분리 - 컴퓨터, 신소재기술,기전공학은 폐지

1999년 3월

- 생산공학과의 "토목·환경공학"전공은 "토목공학"전공과
  "환경공학"전공으로 분리

1998년 3월

- 학칙변경인가로 생산공학과 정보기술전공을 컴퓨터전공으로 생산자동화전공을
  기전공학전공(메카트로닉스전공)으로 변경

1997년 9월

- 생산공학과의 기술전공을 건축공학 전공, 토목·환경공학전공,
  교통공학전공으로 변경.

1997년 3월

- 학칙변경인가로 입학정원을 80명으로 증원.

1996년 3월

- 학칙변경인가로 학생정원을 200명으로 증원.

1995년 3월

- 학칙변경인가로 학생정원을 180명으로 증원.

1993년 11월

- 생산공학과의 산업안전전공을 산업공학전공으로 변경하고 경영

1993년 9월

- 산업경영대학원으로 명칭 변경

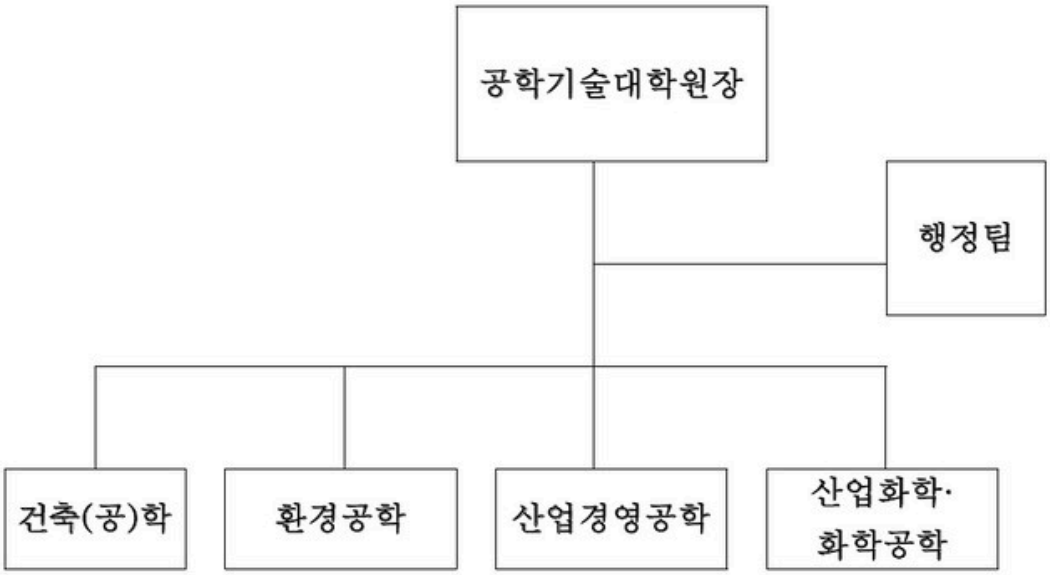
1992년 7월

- 학칙변경인가로 학생정원을 150명으로 증원.

1990년 11월

- 생산개발대학원 설치인가.
- 생산공학과에 5개 전공, 경영학과에 3개 전공

2. 조　　직



공학기술대학원 운영위원회

위원장	공학기술대학원장	강창욱
위원	건축(공)학전공주임	노삼영
위원	환경공학전공주임	김문일
위원	산업경영공학전공주임	신동민
위원	산업화학·화학공학전공주임	장영욱

공학기술대학원 행정팀

행정팀장	김장겸
선임팀원	권순애
직원	김동원

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개

1.1. 2016년도 자체평가 지표 소개

1.1.1. 기본방향

- 대학정보공시제의 항목을 기본으로 하되 우리 대학의 특수성을 반영한 평가 항목을 포함하여 총 5개 영역 11개 지표로 구성됨.

- 평가기간은 2015년도 대학정보공시 각 항목 평가 기간을 기준으로 함.

1.1.2. 평가방법

- 내부 목표 달성도 및 교외 상대평가를 혼용하며, 평가단위는 대학원임.

- 교외 상대평가는 공학기술**대학원의 경쟁대학 3개 대학원의 평균 수준을 기준으로 평가**함.

  * 3개 경쟁 대학원: 인하대학교, 아주대학교, 중앙대학교

- 정성평가 : 1.1대학 발전계획, 2.1강의평가결과

- 정량평가 : 총 4단계 상대평가 및 절대평가
  1) 절대평가 - 대학기관평가 인증 충족값인 100% 충족 여부 측정 (3.3재학생충원율)
  2) 상대평가 - 정성평가와 절대평가 지표를 제외한 나머지 지표들에 대하여 아래와 같은 기준으로 평가함

(국내 경쟁대학 3개 대학원의 평균값 대비)			
매우 우수	**우수**	**적합**	**보완 요망**
100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법

2.1. 평가 영역

평 가 영 역		평가 지표 수
1. 대학 발전계획		1
2. 교육		2
3. 학생		4
4. 국제화		3
5. 대학재정		1
총 계	**5개 영역**	**11개 지표**

2.2. 세부 영역별 평가지표 소개

영역구분	지표명	산출방법
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성 및 정량평가
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	강의평가 결과
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	(전임교원 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자+기타+미상))*100
	3.2 신입생 충원율(%)	(정원내 입학자 / 입학정원) * 100
	3.3 재학생 충원율(%)	정원내외재학생 /(학생정원 - 학생모집정지인원)*100
	3.4 중도탈락률(%)	(사유별 중도탈락학생수/재적학생수)*100
4. 국제화 (3)	4.1 학위과정 외국인 학생 비율(%) <선택>	(외국인 학생 수/재학생수)*100
	4.2 해외파견 교환학생 비율(%) <선택>	(교환학생 수/재학생수)*100
	4.3 국내방문 외국인교환학생 비율(%) <선택>	(외국인 교환학생 수/재학생수)*100
5. 대학재정 (1)	5.1 재학생 1인당 장학금(원)	장학금 총액/재학생수

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 대학발전계획

2. 교육

3. 학생

4. 국제화

5. 대학재정

1. 대학원 발전계획

1.1. 대학원 장기발전계획 내용의 적절성

1.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 대학의 장기 발전 계획 내용은 적절한가?

ㅇ 장기 목표 및 비전과 시대적 흐름과 부합 유무
ㅇ 장기 목표 및 비전과 대학원의 미래 및 학문의 경향과 부합 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 내부 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 대외적 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 지역사회의 여건 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 특성화 및 전략 포함 여부
ㅇ 발전계획의 체계적 구성 유무

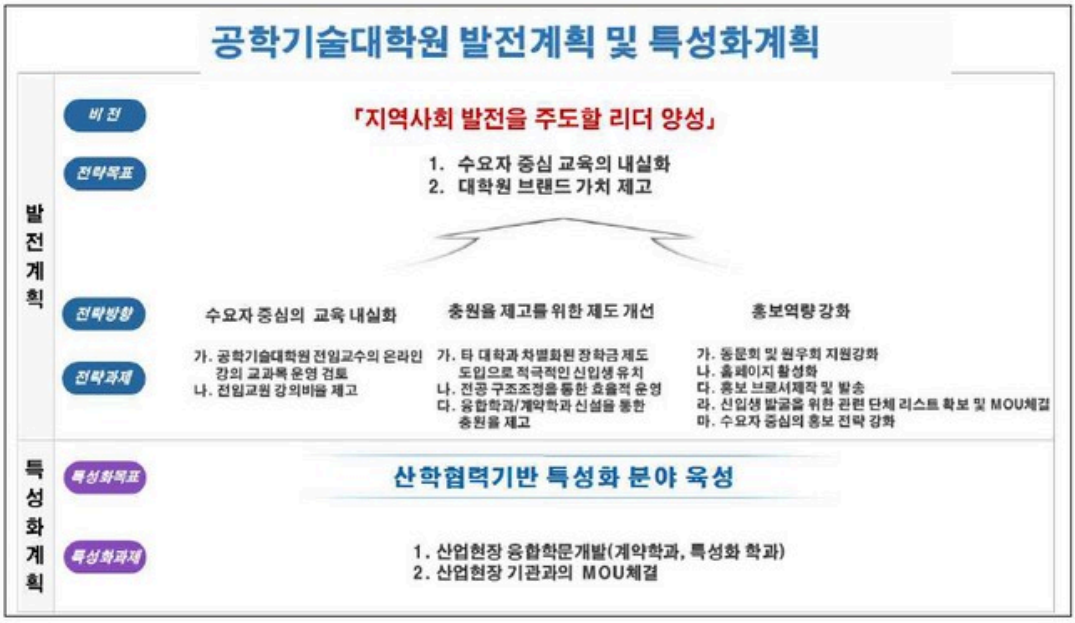
매우 우수	우수	적합	보완 요망
매우 적절하다.	대체로 적절하다.	보통이다.	대체로 적절하지 않다.

• 평가 방법

ㅇ 위의 각 항목에 대해 평가하여 종합함.

1.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황



ㅇ 한양대학교 공학기술대학원의 비전은『지역사회 발전을 주도할 리더 양성』임

ㅇ 비전을 이루기 위한 전략 목표로 '수요자 중심 교육의 내실화', '대학원 브랜드 가치 제고'를 설정하고,

ㅇ 전략 목표를 달성하기 위한 3대 전략 방향으로 '수요자 중심의 교육 내실화', '충원율 제고를 위한 제도 개선', '홍보역량 강화'를 설정하였음.

ㅇ 또한 '산학협력기반 특성화 분야 육성'을 특성화 목표로 정하고, 이를 이루기 위해 '산업현장 융합학문개발', ' 산업현장 기관과의 MOU체결'을 특성화 과제로 추진함

• 평가 결과

매우 우수	우수	적합	보완 요망
		●	

• 평가 분석

ㅇ 우리나라의 산업발전에 필요한 이론과 기술을 겸비한 지도적 인재를 양성하는 것이 고등교육기관의 기본 사명이라는 점에서 '지역사회 발전을 주도할 리더 양성'이라는 비전은 서해안의 중심도시 안산에 위치한 한양대학교 공학기술대학원

미래 모습을 적절히 반영하고 있음.

- ㅇ 비전을 이루기 위한 전략목표로서 설정된 '수요자 중심 교육의 내실화'는 다양한 분야의 산업인, 경영인에게 새로운 이론적 지식과 기술을 교육하여 보다 창의성 있는 전문인력양성 기관으로서의 선도적 역할을 제시하고 있으며,
- ㅇ 한양대학교의 우수한 이공계 인프라 및 공학대학 교수진을 활용한 학사구조는 사회 수요를 반영하는데 최적화 되어 있으며 지속적인 개선노력을 경주하도록 설정함.
- ㅇ 국내외 유수한 산업현장 기관과의 협력활동 및 수요자 중심의 다양한 홍보활동과 동문회, 원우회 지원강화 등은 명실 공히 국내 최고의 산학협력기반 공학기술대학원의 브랜드 가치를 높이기 위한 전략과제로서 적절하게 설정되었으며,
- ㅇ'산학협력기반 특성화 분야분야 육성'이라는 특성화 목표는 산학협력의 명문으로 인정받고 있는 한양대학교 ERICA캠퍼스 특성화와 연계되어 공학기술대학원의 역량을 극대화 할 수 있는 방향임.

2. 교육

2.1. 강의평가

2.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2016년 1학기 강의평가결과(점)

ㅇ 강의평가 결과는 경쟁대학 3개 대학원의 객관적인 지표의 평균을 구할 수 없으므로 자체 통계 자료를 활용함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
강의평가 (100점 만점)	90점 이상	80점 이상	70점 이상	70점 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생의 교육만족도는 아래와 같은 산식으로 산정

> 강의평가 결과 = 2016년 1학기 강의평가점수의 평균 점수를 100점 만점으로 환산한 점수

2.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2016년 1학기 강의평가 점수 평균은 95.26점임

• 평가 결과

ㅇ 한양대학교 공학기술대학원 2016년 1학기 강의평가 점수의 평균은 **95.26점**으로 매우 우수한 수준임.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
교육만족도	●			

• 평가 분석

ㅇ 한양대학교 공학기술대학원 2016년도 제 1학기 강의평가 점수의 평균은 95.26으로 강의에 대한 학생들의 교육만족도가 "매우 우수"한 것으로 나타남.

2.1.3. 향후 개선 방향

ㅇ 현재와 같은 높은 교육만족도를 유지하도록 강의의 질에 대한 계속적인 관리가 필요함.

ㅇ 공학기술대학원 우수강의자에 대한 시상 혹은 인센티브에 대한 고려 필요.

2.2. 전임교원 강의 담당 비율

2.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년 전임교원 강의 담당 비율(%)

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당비율(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

○ 전임교원 강의담당 비율은 아래와 같은 산식으로 산정

전임교원 강의 담당 비율(%) = (전임교원 강의 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

2.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

○ 2015년도 전임교원 강의 담당 비율은 60.7%

<표 2-2-1> 전임교원 강의 담당 비율

총 개설학점	전임교원 강의 담당 학점	전임교원 강의 담당 비율(%)
56	34	60.7

• 평가 결과

대학명	총 개설학점	전임교원 강의담당학점	전임교원 강의담당 비율%
아주대학교 공학대학원	569	462.3	81.2
인하대학교 공학대학원	188	156	83
중앙대학교 건설대학원	166	98	59
한양대학교공학기술대학원	56	34	60.7

• 평가 분석

○ 상기 4개 대학원(한양대 포함) 평균치 대비 한양대학교 공학기술대학원의 실적 비율:(60.7/74.4)×100 = 81%

○ 경쟁 대학원 (인하대, 아주대, 중앙대, 한양대 공학기술대학원)의 전임 교원강의 담당 비율 평균 대비 한양대학교 공학기술대학원의 전임교원 강의담당 비율은 81%로서 적합영역으로 나타남.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당 비율(%)			●	

2.2.3. 향후 개선 방향

○ 총 개설 학점을 감소시키거나 전임교원의 강의 담당 비율을 높이는 방향으로의 개선도 필요함.

3. 학생

3.1. 졸업생 취업률

3.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 졸업생의 취업률(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 졸업생의 취업률은 아래와 같은 산식으로 산정

졸업생취업률 = 취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자+기타+미상))*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 졸업생 취업률은 100%임.

<표 3-1-1> 졸업생 취업률 현황

석사/박사 학위취득자 (A)	취업자 (B)	진학자 (C)	입대자 (D)	외국인 유학생 (E)	취업불가능자 (F)	기타 및 미상 (G)	취업률(%) [B/{A-(C+D+E+F+G)}] *100
14	14						14/14*100=100

• 평가 결과

대학명	석박사학위취득자	취업자	진학자+입대자+외국유학새+취업불능자	신입생충원(%) (B/A)*100
아주대학교 공학대학원	75	72	3	96%
인하대학교 공학대학원	48	48	0	100%
중앙대학교 건설대학원	54	54	0	100%
한양대학교공학기술대학원	25	14	0	100%

• 평가 분석

ㅇ 상기 4개 대학원 평균치대비 한양대학교 공학기술대학원의 실적비율 : 14/14*100 = 100%

ㅇ 경쟁 대학원(아주대학교, 인하대학교, 중앙대학교)의 졸업생 평균 취업률 평균치대비 한양대학교 공학기술대학원의 졸업생 취업률은 100%로 매우 우수한 수준인 것으로 나타남.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)	●			

3.1.3. 향후 개선 방향

ㅇ 한양대학교 공학기술대학원 취업률 현황 파악에서 경쟁대학 평균치 대비 한양대학교 공학기술대학원의 실적비율은 매우 우수한 수준이며 앞으로도 지속적인 관리로 현수준을 유지할 수 있도록 한다.

3.2. 신입생 충원율

3.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 신입생 충원율(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 신입생 충원율은 아래와 같은 산식으로 산정

신입생충원율 = (정원내 입학자 / 입학정원) * 100

3.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 신입생 충원율은 56%임.

<표 3-2-1> 신입생 충원율 현황

입학정원 (A)	정원내 입학자 (B)	신입생충원(%) (B/A)*100
25	14	56

• 평가 결과

대학명	입학정원(A)	정원내 입학자(B)	신입생충원(%) (B/A)*100
아주대학교 공학대학원	96	102	106.3
인하대학교 공학대학원	100	63	63
중앙대학교 건설대학원	75	74	97.3
한양대학교공학기술대학원	25	14	56

• 평가 분석

○ 상기 4개 대학원 평균치대비 한양대학교 공학기술대학원의 실적비율 : 14/25*100 = 56%

○ 경쟁 대학원(아주대학교, 인하대학교, 중앙대학교)의 졸업생 평균 취업률 평균치대비 한양대학교 공학기술대학원의 졸업생 취업률은 56%로 보완 요망 수준인 것으로 나타남.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원율(%)				●

3.2.3. 향후 개선 방향

○ 신입생 충원율을 높이기 위한 다양한 전략의 사용 요구됨.
○ 예로 높은 대학원 지원률을 보이는 학과에 보다 많은 학생정원을 배당한다거나 신입생 입학 전형 시 합격 가능 대기자 명단을 넓게 잡도록 학과에 지침을 제공하는 것도 방법이 될 수 있음.
○ 또한 등록 미달의 경우 차순위 학생에게 빠르게 합격을 통보하여 등록률을 높이거나 미달된 정원을 타 학과로 할당하는 방법을 사용하여 신입생 충원율을 높일 수도 있음.

3.3. 재학생 충원율

3.3.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 재학생 충원율(%)

구분 / 방법	충족	불충족
재학생 충원율(%)	100% 이상	100% 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생 충원 현황은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 충원율 = 정원내외재학생/(학생정원-학생모집정지인원)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.3.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2015년도 재학생 충원율은 76.8%임.

<표 3-3-1> 재학생 충원 현황

학생정원	재학생			재학생 충원율(%)
	계	정원내	정원외	
62.5	48	48		76.8

• 평가 결과

ㅇ 한양대학교 공학기술대학원의 재학생 충원율은 76.8%로 "불충족" 수준으로 나타남.

3.4. 중도 탈락률

3.4.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 중도탈락률(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도 탈락률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 중도탈락률은 아래와 같은 산식으로 산정

중도탈락율 = (중도탈락 학생수/재적학생수)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.4.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 2015년도 중도 탈락률은 13.1%임.

<표 3-4-1> 중도탈락 학생 현황

재적학생	사유별 중도탈락 학생(석사/박사/석박사통합 합계)									중도 탈락율(%)
	계	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	수업연한초과	기타	
61	8	1	6	1						13.1

• 평가 결과

대학명	재적학생수	중도탈락학생수	중도탈락율
아주대학교 공학대학원	208	12	5.8
인하대학교 공학대학원	207	2	1
중앙대학교 건설대학원	179	12	6.7
한양대학교공학기술대학원	61	8	13.1

• 평가 분석

ㅇ 상기 4개 대학원(한양대 포함)의 중도 탈락률 평균치 대비 한양대학교 대학원의 중도 탈락률: (8//61)×100 = 13%

ㅇ 경쟁대학원 (아주대, 인하대, 중앙대, 한양대)의 중도 탈락률 평균 대비 한양대학교 공학기술대학원의 중도 탈락률은 13%로 보완요망 수준인 것으로 나타남.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도탈락율(%)				●

3.4.3. 향후 개선 방향

ㅇ 한양대학교 공학기술대학원의 학생 중도 탈락률은 경쟁 대학에 비해 상대적으로 낮은 수준임. 또한 그 수치 또한 13%로 낮은 수준이라 할 수 있음.

ㅇ 각 전공별로 학생 관리 및 학생 상담, 그리고 체계적인 논문지도 체계 운영으로 학생의 중도 탈락 비율을 보다 감소시킬 것이 제안됨.

4. 국제화

모두 해당없음

5. 대학재정

5.1 재학생 1인당 장학금

5.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가항목 : 재학생 1인당 장학금

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가방법

ㅇ 재학생 1인당 장학금은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 1인당 장학금 = 장학금 총액/재학생수

5.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2016년도 재학생 1인당 장학금은 800,900원임

<표 6-3-1> 등록금 대비 장학금 지급율

재학생 수	장학금			재학생 1인당 장학금(원)
	계	교내장학금	교외장학금	
65	52,059,000	52,059,000		800,900

• 평가 결과

대학명	재학생 수	장학금			재학생 1인당 장학금(원)
		계	교내장학금	교외장학금	
아주대학교 공학대학원	182	348,538,000	348,538,000		1,915,000
인하대학교 공학대학원	109	163,865,000	163,865,000		1,533,300
중앙대학교 건설대학원	141	614,902,000	257,008,000	357,894,000	4,361,000
한양대학교공학기술대학원	61	52,059,000	52,059,000		800,900

○ 경쟁대학원 (아주대, 인하대, 중앙대, 한양대)의 재학생 1인당 장학금 평균대비 한양대학교 공학기술대학원의 재학생 1인당 장학금 비율은 13%로 보완요망 수준인 것으로 나타남.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금				●

5.1.3. 향후 개선 방향

○ 본 대학원의 2016년도 기준 전체 장학금은 52,059,000원으로 재학생 1인당 장학금은 800,900원임.

○ 이는 경쟁 대학의 교육대학원에 비해 30%의 비율로 보완 요망으로 판단됨.

○ 평가에서 우수 이상의 등급(90% 이상)을 획득하기 위해서는 재학생 1인당 장학금 지급 규모를 1,700,000원 이상으로 확대해야 함.

○ 교내 재정이 어려운 상태이므로 교외장학금을 유치하기 위한 가능한 방법들을 탐색해야 함.

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합
2. 결과 활용방안 및 향후 계획

1. 자체평가 결과 종합

■ 총 5개영역 11개 지표에 대한 2016년 우리 대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음.

영역구분	지표명	실값	평가결과
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성평가	우수
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	95.26	매우우수
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	60.7%	적합
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	해당사항없음	해당사항없음
	3.2 신입생 충원율(%)	56%	보완요망
	3.3 재학생 충원율(%)	76.8%	보완요망
	3.4 중도탈락률(%)	13.1%	보완요망
4. 국제화 (3)	4.1 학위과정 외국인 학생 비율(%) <선택>	해당사항없음	해당사항없음
	4.2 해외파견 교환학생 비율(%) <선택>	해당사항없음	해당사항없음
	4.3 국내방문 외국인교환학생 비율(%) <선택>	해당사항없음	해당사항없음
5. 대학재정 (1)	5.1 재학생 1인당 장학금(원0	800,900	보완요망

1.1 강점

- 강의평가 점수가 매우 높음.
- 전임교원 강의비율이 적합함.

1.2 약점

- 신입생 충원률이 낮음.
- 재학생 1인당 장학금이 경쟁대학과 비교하여 매우 낮음.
- 중도탈락률이 경쟁대학과 비교하여 낮음.
- 재학생 충원률 낮음.

2. 결과 활용방안 및 향후 계획

- ㅇ 강점으로 드러난 영역(강의평가 점수, 전임교원 강의비율)은 지속적으로 관리하여 현 수준 이상 유지할 수 있도록 노력.
- ㅇ 재학생 장학금 수혜를 늘릴 수 있도록 재정 확보 방안을 모색할 필요가 있으며, 특히 교외장학금 유치를 위하여 노력해야 함.
- ㅇ 각 전공별 신입생 모집에 적극 나서고 홍보하여야함.
- ㅇ 각 전공별 재학생 중도 탈락이 없도록 적극적인 관심과 지도가 필요함.

