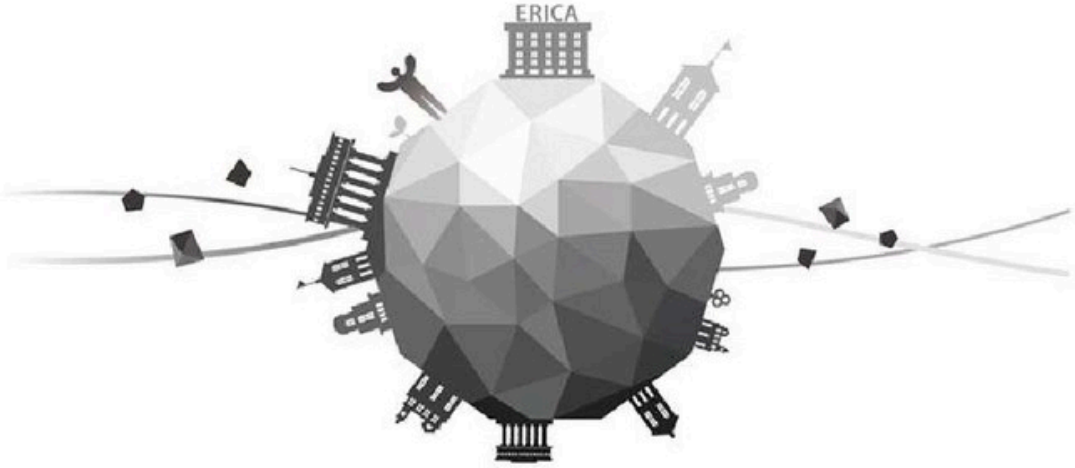
2016년

한양대학교 ERICA캠퍼스 기업경영대학원

자 체 평 가 보 고 서



한양대학교 ERICA 캠퍼스
Education Research Industry Cluster @ Ansan

목 차

Ⅰ. 서 론

1. 주요연혁 ····· 4
2. 조 직 ····· 5

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개 ····· 7
2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법 ····· 8

Ⅲ. 자체평가 결과

1. 대학원 발전계획 ····· 10
2. 교 육 ····· 12
3. 학 생 ····· 16
4. 국 제 화 ····· 23
5. 대학재정 ····· 24

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합 ····· 27
2. 결과 활용방안 및 향후 계획 ····· 28

Ⅰ. 서　　론

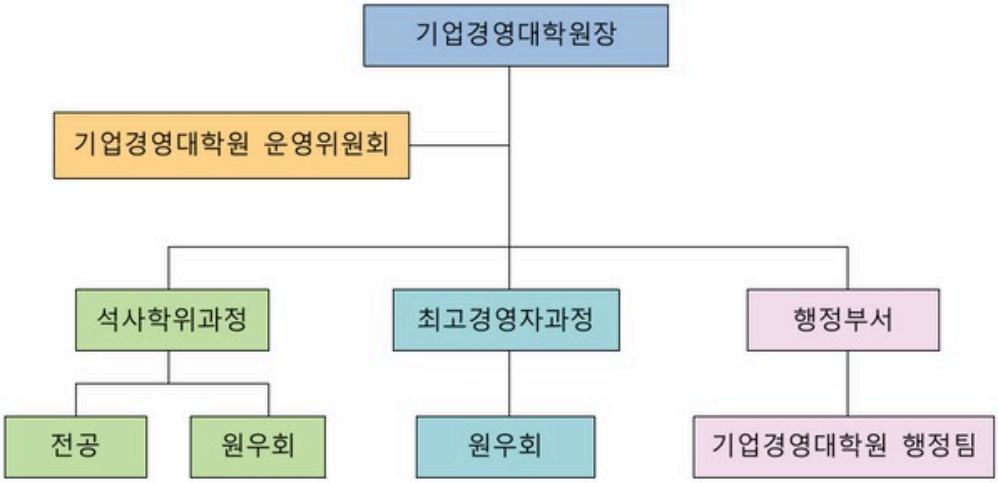
1. 주요연혁

2. 조　　직

1. 대학원 주요연혁

연도	내용
1990. 11	**생산개발대학원** 설치 인가. 생산공학과에 5개 전공, **경영학과에 3개 전공(기업경영, 무역경영, 금융경제)**, 산업디자인학과에 2개 전공설치. 정원 90명.
1992. 7	학생정원을 150명으로 증원.
1993. 9	**산업경영대학원**으로 명칭 변경.
1993. 11	경영학과의 기업경영, 무역경영, 금융경제를 **경영전공, 경제전공**으로 통폐합.
1995. 3	학생정원을 180명으로 증원.
1996. 3	학생정원을 200명으로 증원.
1996. 10	정원 구분을 전체정원제에서 입학정원제로 변경.
1997. 3	입학정원을 80명으로 증원.
1998. 3	입학정원을 120명으로 증원. 경영학과의 경영전공, 경제전공을 **경영전공**으로 통폐합.
2000. 10	산업디자인학과를 디자인대학원으로 분리 신설함에 따라 입학정원 120명에서 90명으로 조정.
2005. 9	산업경영대학원과 디자인대학원을 **산업경영디자인대학원**으로 통합, 6개학과 11개 전공으로 변경
2009. 4	경영학과 스포츠경영학전공 신설.
2011. 10	**경영학과 경영학전공**을 **기업경영대학원**으로 분리 신설. 2012학년도 입학정원 50명.
2013.	미국 캘리포니아주 오렌지카운티 한인상공회의소와 MOU체결.
2014. 12	2015학년도 입학정원을 45명으로 감축.
2015. 4	2015학년도 후기 입학정원을 43명으로 감축.

2. 조직



▌기업경영대학원 운영위원회

위원장	기업경영대학원장	박광호
위 원	기업경영대학원 경영학과주임	한창희
위 원	기업경영대학원 교수부장	김종현
위 원	대학원 응용경제학과주임	주동헌
위 원	대학원 경영컨설팅학과주임	김유찬
위 원	대학원 전략경영학과주임	김준용
위 원	대학원 금융보험학과주임	최양호
간 사	행정팀장	김 엽

▌기업경영대학원 행정조직

기업경영대학원장	박광호
행정팀장	김 엽
석사학위과정	박진영
최고경영자과정	황차돌

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 모형소개

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법

1. 자체평가 모형 소개

1.1. 2016년도 자체평가 지표 소개

1.1.1. 기본방향

- 대학정보공시제의 항목을 기본으로 하되 우리 대학의 특수성을 반영한 평가 항목을 포함하여 총 4개 영역 8개 지표로 구성됨.

- 평가기간은 2015년도 대학정보공시 각 항목 평가 기간을 기준으로 함.

1.1.2. 평가방법

- 내부 목표 달성도 및 교외 상대평가를 혼용하며, 평가단위는 대학원임.

- 교외 상대평가는 **기업경영대학원의 경쟁대학 3개 대학원의 평균 수준을 기준으로 평가**함.

  * 3개 경쟁 대학원 : 성균관대학교 경영대학원, 아주대학교 경영대학원, 인하대학교 경영대학원

- 정성평가 : 1.1대학 발전계획, 2.1강의평가결과

- 정량평가 : 총 4단계 상대평가 및 절대평가

  1) 절대평가 - 대학기관평가 인증 충족값인 100% 충족 여부 측정 (3.3재학생충원율)

  2) 상대평가 - 정성평가와 절대평가 지표를 제외한 나머지 지표들에 대하여 아래와 같은 기준으로 평가함

(국내 경쟁대학 3개 대학원의 평균값 대비)			
매우 우수	**우수**	**적합**	**보완 요망**
100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

2. 평가 영역별 세부지표 및 산출방법

2.1. 평가 영역

평 가 영 역		평가 지표 수
1. 대학 발전계획		1
2. 교육		2
3. 학생		4
4. 국제화		-
5. 대학재정		1
총 계	**4개 영역**	**8개 지표**

2.2. 세부 영역별 평가지표 소개

영역구분	지표명	산출방법
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성 및 정량평가
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	강의평가 결과
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	(전임교원 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자+기타+미상))*100
	3.2 신입생 충원율(%)	(정원내 입학자 / 입학정원) * 100
	3.3 재학생 충원율(%)	정원내외재학생 /(학생정원 - 학생모집정지인원)*100
	3.4 중도탈락률(%)	(사유별 중도탈락학생수/재적학생수)*100
4. 국제화 (3)	4.1 학위과정 외국인 학생 비율(%) **<선택>**	(외국인 학생 수/재학생수)*100
	4.2 해외파견 교환학생 비율(%) **<선택>**	(교환학생 수/재학생수)*100
	4.3 국내방문 외국인교환학생 비율(%) **<선택>**	(외국인 교환학생 수/재학생수)*100
5. 대학재정 (1)	5.1 재학생 1인당 장학금(원)	장학금 총액/재학생수

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 대학원 발전계획

2. 교육

3. 학생

4. 국제화

5. 대학재정

1. 대학원 발전계획

1.1. 대학원 장기발전계획 내용의 적절성

1.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 대학의 장기 발전 계획 내용은 적절한가?

ㅇ 장기 목표 및 비전과 시대적 흐름과 부합 유무
ㅇ 장기 목표 및 비전과 대학원의 미래 및 학문의 경향과 부합 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 내부 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 대외적 여건 및 역량 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 지역사회의 여건 반영 유무
ㅇ 발전 계획에 대학원의 특성화 및 전략 포함 여부
ㅇ 발전계획의 체계적 구성 유무

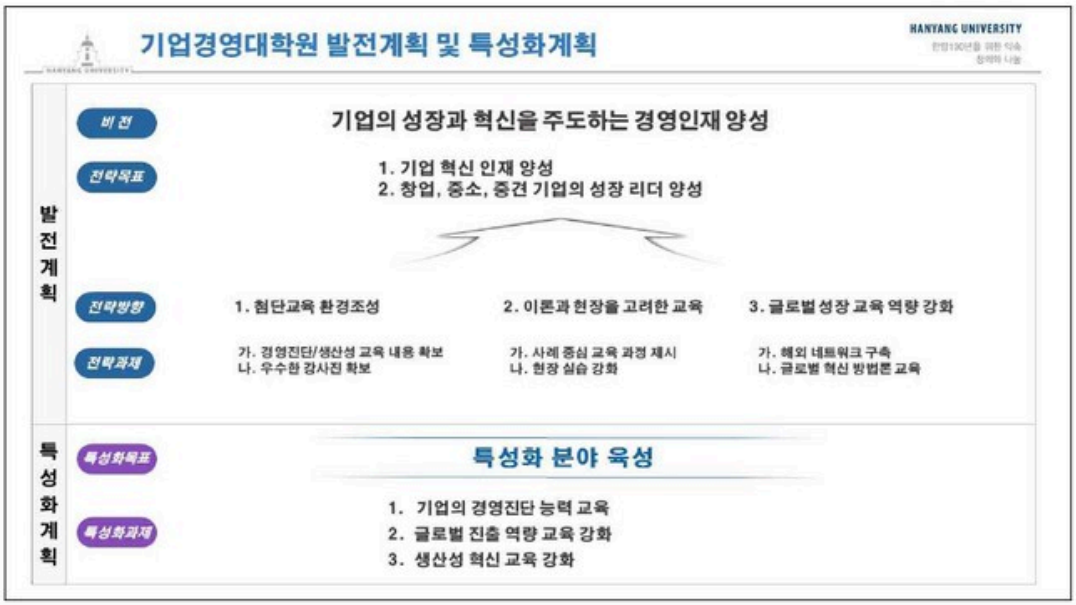
매우 우수	우수	적합	보완 요망
매우 적절하다.	대체로 적절하다.	보통이다.	대체로 적절하지 않다.

• 평가 방법

ㅇ 위의 각 항목에 대해 평가하여 종합함.

1.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황



ㅇ 한양대학교 기업경영대학원의 비전은 '기업의 성장과 혁신을 주도하는 경영인재 양성' 임.

ㅇ 비전을 이루기 위한 전략목표로 '기업 혁신 인재 양성'과 '창업, 중소, 중견 기업의 성장 리더 양성'을 설정하였으며,

ㅇ 3대 전략방향으로 '첨단교육 환경조성', '이론과 현장을 고려한 교육', 글로벌 성장 교육 역량 강화'를 추진함.

ㅇ '기업의 경영진단 능력 교육', '글로벌 진출 역량 교육 강화', '생산성 혁신 교육 강화'를 과제로 선정하여 특성화 육성을 추진함.

• 평가 결과

매우 우수	우수	적합	보완 요망
●			

• 평가 분석

ㅇ 한양대 ERICA캠퍼스의 위치적 특성상 반월 및 시화공단에 많은 중소 중견기업이 존재하고 있으며, 재학생의 상당수가 인근의 제조업 종사자임을 감안할 때, 비전과 전략이 교육수요자에 적합하게 설정되었다고 판단됨 .

2. 교육

2.1. 강의평가

2.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2016년 1학기 강의평가결과(점)

ㅇ 강의평가 결과는 경쟁대학 3개 대학원의 객관적인 지표의 평균을 구할 수 없으므로 자체 통계 자료를 활용함.

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
강의평가 (100점 만점)	90점 이상	80점 이상	70점 이상	70점 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생의 교육만족도는 아래와 같은 산식으로 산정

강의평가 결과 = 2016년 1학기 강의평가점수의 평균 점수를 100점 만점으로 환산한 점수

2.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2016년 1학기 강의평가 점수 평균은 **97.45점**임

• 평가 결과

ㅇ 우리 대학원의 2016학년도 1학기 강의평가 점수 평균은 **97.45**점으로 매우 우수한 수준임

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
교육만족도	●			

• 평가 분석

○ 한양대학교 기업경영대학원의 2016학년도 1학기 강의평가 점수 평균은 97.45점으로 강의에 대한 학생들의 교육만족도 가 "매우 우수"한 것으로 나타남.

2.1.3. 향후 개선 방향

○ 현재와 같은 높은 교육만족도를 유지하도록 강의의 질에 대한 계속적인 관리가 필요함.

2.2. 전임교원 강의 담당 비율

2.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년 전임교원 강의 담당 비율(%)

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당비율(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

○ 전임교원 강의 담당 비율은 아래와 같은 산식으로 산정

전임교원 강의 담당 비율(%) = (전임교원 강의 담당 학점/총 개설 강의 학점)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

2.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

○ 우리 대학원의 2015년도 전임교원 강의 담당 비율은 **61.9%**임

<표 2-2-1> 전임교원 강의 담당 비율

총 개설학점	전임교원 강의 담당 학점	전임교원 강의 담당 비율(%)
42	26	61.9

• 평가 결과

대학명	총 개설학점	전임교원 강의 담당 학점	전임교원 강의 담당 비율(%)
성균관대 경영대학원(iMBA)	116	111	95.7
아주대 경영대학원	451	262.5	58.2
인하대 경영대학원	152	114	75
한양대 기업경영대학원	42	26	61.9

○ 경쟁대학 3개 대학원 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 2015학년도 전임교원 강의 담당 비율은 81.1%로 적합한 수준임

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 강의 담당 비율(%)			●	

• 평가 분석

ㅇ 평균치 산출

산출식	평균값
(95.7+58.2+75)/3	76.3%

ㅇ 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 전임교원 강의 담당 비율

산출식	최종값
(61.9/76.3)×100	81.1%

2.2.3. 향후 개선 방향

ㅇ 강사료의 인상 또는 현실화와 시수(현재 2학점)의 향상을 통하여 전임교원의 강의 참여를 늘려가야 할 필요가 큼

3. 학생

3.1. 졸업생 취업률

3.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 졸업생의 취업률(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 졸업생의 취업률은 아래와 같은 산식으로 산정

> 졸업생취업률 = 취업자수/(석박사학위취득자-(진학자+입대자+외국인유학생+취업불능자)) *100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 졸업생 취업률은 **100%**임.

<표 3-1-1> 졸업생 취업률 현황

석사/박사 학위취득자 (A)	취업자 (B)	진학자 (C)	입대자 (D)	외국인 유학생 (E)	취업불가능자 (F)	기타 및 미상 (G)	취업률(%) [B/{A-(C+D+E+F)}] *100
44	44	0	0	0	0	0	100%

• 평가 결과

대학명	석사/박사 학위취득자	취업자	진학자+입대자+외국인 유학생+취업불가능자	취업률
성균관대 경영대학원(iMBA)	193	188	3	98.95%
아주대 경영대학원	250	0	1	0%
인하대 경영대학원	65	61	0	93.85%
한양대 기업경영대학원	44	44	0	100%

○ 경쟁대학 3개 대학원 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 2015년도 졸업생 취업률은 155.59%로 매우 우수한 수준임

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생 취업률(%)	●			

• 평가 분석

○ 평균치 산출

산출식	평균값
(98.95+0+93.85)/3	64.27%

○ 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 졸업생 취업률

산출식	최종값
(100/64.27)×100	155.59%

3.1.3. 향후 개선 방향

○ 실용학문을 지향하는 학풍에 맞는 교육을 통하여 실제 현장에 기여하는 인재를 양성하고 있는 것으로 판단됨

3.2. 신입생 충원율

3.2.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 신입생 충원율(%)

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원율(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 신입생 충원율은 아래와 같은 산식으로 산정

신입생충원율 = (정원내 입학자 / 입학정원) * 100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.2.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 신입생 충원율은 73.3%임.

<표 3-2-1> 신입생 충원율 현황

입학정원 (A)	정원내 입학자 (B)	신입생충원(%) (B/A)*100
45	33	73.3

• 평가 결과

대학명	입학정원 (A)	정원내 입학자 (B)	신입생충원(%) (B/A)*100
성균관대 경영대학원(iMBA)	200	235	117.5
아주대 경영대학원	275	263	95.6
인하대 경영대학원	140	68	48.6
한양대 기업경영대학원	45	33	73.3%

○ 경쟁대학 3개 대학원 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 2015년도 신입생 충원율은 84.1%로 적합한 수준임

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
신입생 충원율(%)			●	

• 평가 분석

○ 평균치 산출

산출식	평균값
(117.5+95.6+48.6)/3	87.2%

○ 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 신입생 충원율

산출식	최종값
(73.3/87.2)×100	84.1%

3.2.3. 향후 개선 방향

○ 신입생 충원율을 높이기 위한 다양한 방안의 모색이 필요함

3.3. 재학생 충원율

3.3.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 재학생 충원율(%)

구분 \ 방법	충족	불충족
재학생 충원율(%)	100% 이상	100% 미만

• 평가 방법

ㅇ 재학생 충원 현황은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 충원율 = 정원내외재학생/(학생정원-학생모집정지인원)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.3.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2015년도 재학생 충원율은 75%임.

<표 3-3-1> 재학생 충원 현황

학생정원	재학생			재학생 충원율(%)
	계	정원내	정원외	
120	90	89	1	75%

• 평가 결과

ㅇ 한양대학교 기업경영대학원의 재학생 충원율은 75%로 "불충족" 수준으로 나타남.

3.4. 중도 탈락률

3.4.1. 평가 항목 및 방법

• 평가 항목 : 2015년도 중도탈락률(%)

구분 / 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도 탈락률(%)	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가 방법

ㅇ 중도탈락률은 아래와 같은 산식으로 산정

중도탈락율 = (중도탈락 학생수/재적학생수)*100

- 2015년도 대학정보공시 자료

3.4.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2014년도 중도 탈락률은 8.8%임.

<표 3-4-1> 중도탈락 학생 현황

재적학생	사유별 중도탈락 학생(석사/박사/석박사통합 합계)									중도 탈락율(%)
	계	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	수업연한초과	기타	
125	11	0	5	6	0	0	0	0	0	8.8%

• 평가 결과

대학명	재적학생수	중도탈락 학생수	중도탈락율
성균관대 경영대학원(iMBA)	450	26	5.8%
아주대 경영대학원	713	53	7.4%
인하대 경영대학원	185	3	1.6%
한양대 기업경영대학원	125	11	8.8%

ㅇ 경쟁대학 3개 대학원 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 2014년도

중도 탈락율은 55.68%로 "보완 요망"으로 분석되었음

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도탈락율(%)				●

• 평가 분석

ㅇ 평균치 산출

산출식	평균값
(5.8+7.4+1.6)/3	4.9

ㅇ 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 중도 탈락율

산출식	최종값
(4.9/8.8)×100	55.68%

3.4.3. 향후 개선 방향

ㅇ 교수와 학생간의 소통을 증대 시킬 수 있는 방안이 필요함

4. 국제화 (모두 해당없음)

4.1. 학위과정 외국인 학생 비율

4.2 해외파견 교환학생 비율

4.3 국내방문 외국인교환학생 비율

5. 대학재정

5.1 재학생 1인당 장학금

5.1.1. 평가 항목 및 방법

• 평가항목 : 재학생 1인당 장학금

구분 \ 방법	경쟁대학 3개 대학원 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만

• 평가방법

ㅇ 재학생 1인당 장학금은 아래와 같은 산식으로 산정

재학생 1인당 장학금 = 장학금 총액/재학생수

- 2015년도 대학정보공시 자료

5.1.2. 평가 결과 및 분석

• 현황

ㅇ 우리 대학원의 2014년도 재학생 1인당 장학금은 1,034,600원임

<표 6-3-1> 등록금 대비 장학금 지급율

재학생 수	장학금			재학생 1인당 장학금(원)
	계	교내장학금	교외장학금	
97	100,352,000	100,352,000	0	1,034,600

• 평가 결과

대학명	재학생 수	장학금			재학생 1인당 장학금(원)
		계	교내장학금	교외장학금	
성균관대 경영대학원(iMBA)	418	414,652,000	404,652,000	10,000,000	992,000
아주대 경영대학원	629	1,080,437,000	1,057,461,000	22,976,000	1,717,700
인하대 경영대학원	127	308,222,000	276,922,000	31,300,000	2,426,900
한양대 기업경영대학원	97	100,352,000	100,352,000	0	1,034,600

○ 경쟁대학 3개 대학원 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 2014년도 재학생 1인당 장학금의 비율은 60.43%로 "보완 요망"으로 분석되었음

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
재학생 1인당 장학금				●

• 평가 분석

○ 평균치 산출

산출식	평균값
(992,000+1,717,700+2,426,900)/3	1,712,200

○ 평균치 대비 한양대학교 기업경영대학원의 재학생 1인당 장학금 비율

산출식	최종값
(1,034,600/1,712,200)×100	60.43%

5.1.3. 향후 개선 방향

○ 본 대학원의 2014년도 기준 전체 장학금은 100,352,000원으로 재학생 1인당 장학금은 1,034,600원임.

○ 이는 경쟁 대학의 대학원에 비해 60.43%의 비율로 보완 요망으로 분석됨.

○ 평가에서 우수 이상의 등급(90% 이상)을 획득하기 위해서는 재학생 1인당 장학금 지급 규모를 1,541,000원 이상으로 확대해야 함.

○ 이를 전체 장학금 규모로 환산하면 149,477,000원으로 년간 49,125,000원의 장학금을 증액할 필요가 있음.

○ 교내 재정이 어려운 상태이므로 교외장학금을 유치하기 위한 방법들을 모색해야 함.

Ⅳ. 자체평가 결과 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합

2. 결과 활용방안 및 향후 계획

1. 자체평가 결과 종합

■ 총 4개 영역 8개 지표에 대한 2016년 우리 대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음.

영역구분	지표명	실값	평가결과
1. 대학원 발전계획 (1)	1.1 대학의 장기발전계획 내용의 적절성	정성평가	매우우수
2. 교육 (2)	2.1 강의평가(점, 강의평가 결과)	97.45	매우우수
	2.2 전임교원 강의담당비율(%)	61.9%	적합
3. 학생 (4)	3.1 졸업생 취업률(%)	100%	매우우수
	3.2 신입생 충원율(%)	73.3%	적합
	3.3 재학생 충원율(%)	75%	불충족
	3.4 중도탈락률(%)	8.8%	보완요망
4. 국제화 (3)	4.1 학위과정 외국인 학생 비율(%) <선택>	-	-
	4.2 해외파견 교환학생 비율(%) <선택>	-	-
	4.3 국내방문 외국인교환학생 비율(%) <선택>	-	-
5. 대학재정 (1)	5.1 재학생 1인당 장학금(원0	1,034,600	보완요망

1.1 강점

○ 강의평가 점수가 매우 높고, 졸업생 취업률이 매우 우수한 수준인 것으로 보아 교육 내용 및 과정은 양호하게 진행되는 것으로 판단됨

1.2 약점

○ 중도탈락률이 경쟁대학과 비교하여 높은 수준임.
○ 재학생 1인당 장학금이 경쟁대학과 비교하여 낮은 수준임.
○ 재학생 충원률이 75%로 불충족 수준임.

2. 결과 활용방안 및 향후 계획

- ㅇ 강점으로 드러난 영역(강의평가 점수, 졸업생 취업률)은 지속적으로 관리하여 현 수준을 유지할 수 있도록 해야 함

- ㅇ 중도탈락률을 낮추기 위해 대학원 및 학교 차원의 다양한 정책적 노력을 요망함.

- ㅇ 재학생 장학금 수혜를 늘릴 수 있도록 재정 확보 방안을 모색할 필요가 있으며, 특히 교외장학금 유치를 위하여 노력해야 함.

