2022년

# 한양대학교 ERICA

# 자 체 평 가 보 고 서

2023.1.30

한양대학교 ERICA
Education Research Industry Cluster @ Ansan

HANYANG UNIVERSITY THE ENGINE OF KOREA

# 목 차

Ⅰ. 서 론

1. 자체평가의 목적 ····· 3
2. 자체평가 추진조직 ····· 4
3. 자체평가의 내용 및 방법 ····· 6
4. 자체평가 결과 환류 ····· 11

Ⅱ. 대학 개황

1. 대학의 설립목적 및 교육목표 ····· 13
2. 주요 연혁 ····· 15
3. 행정 조직 ····· 16
4. 교수·학생·직원 현황 ····· 17

Ⅲ. 평가 결과

1. 대학의 발전계획 및 특성화 ····· 19
2. 대학재정 및 교육여건 ····· 26
3. 연구 성과 ····· 41
4. 교육 성과 ····· 56
5. 국제화 ····· 67
6. 기타 ····· 76

Ⅳ. 평가 결과 종합 및 논의

1. 평가 결과 종합 ····· 79
2. 각 영역별 논의 ····· 81

# I. 서 론

1. 자체평가의 목적

2. 자체평가 추진조직

3. 자체평가의 내용 및 방법

4. 자체평가 결과 환류



# 1 자체평가의 목적

## (1) 자체평가의 목적

우리 대학은 고등교육법상 대학의 의무를 준수하여 자체평가를 시행하고 그 결과를 공시함으로써 우리 대학 스스로가 교육의 질 개선을 위한 올바른 방향을 모색하는데 중점을 두고 아래와 같은 세부적인 목적으로 자체평가를 실시함.

- ㅇ 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙에 따른 2년에 최소 1회 이상 실시
- ㅇ 각종 대외평가에 대한 효율적인 대책 마련
- ㅇ 전략적 성과관리, 대학자체평가, 정보공시제를 연계하여 중장기발전계획을 실현할 수 있는 자료로 활용

또한 자체평가 결과를 정보공시를 통해 공개하여 교육수요자들의 알권리를 보장하고 있음.

## (2) 자체평가 실시 내역

우리 대학은 2008년 고등교육법 제11조의2 등 자체평가 관련 법규가 제정된 이후 다섯 차례 자체평가를 실시하였음.

| 실시연도 | 실시내용 | 공시여부 | 실시부서 |
|---|---|---|---|
| 2009년 | ERICA 자체평가 | ○ | 평가감사팀 |
| 2013년 | ERICA 자체평가 | ○ | 기획예산팀 |
| 2015년 | ERICA 자체평가 | ○ | 기획예산팀 |
| 2018년 | ERICA 자체평가 | ○ | 기획예산팀 |
| 2020년 | ERICA 자체평가 | ○ | 기획예산팀 |

## (3) 자체평가 기본 방향

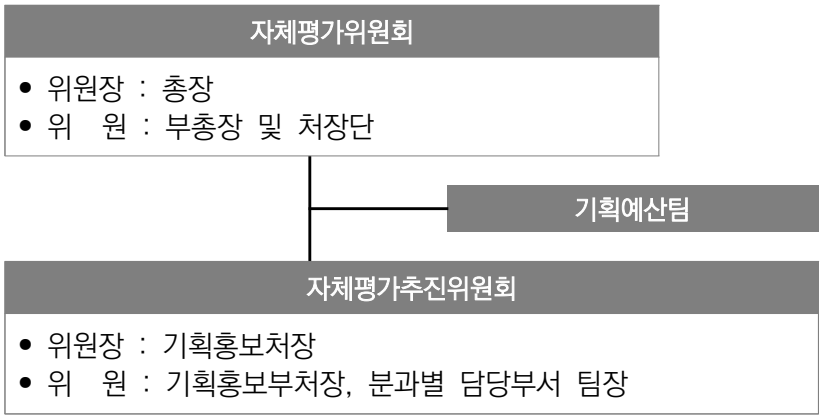
- ㅇ 대학정보공시제의 항목을 기본으로 하되 우리 대학의 특수성을 반영한 평가항목을 포함하여 총 6개 영역 25개 지표로 구성됨.

- ㅇ 평가기간은 2022년 대학정보공시 각 항목별 지침을 기준으로 함.

## 2 자체평가 추진조직

### (1) 조직 구성

○ 자체평가위원회의 위원장은 총장이 되며, 부총장 및 처장으로 구성함.




### (2) 자체평가위원회 명단

가. 역할

○ 자체평가 기본계획의 수립과 조정에 관한 사항
○ 자체평가 관련 규정의 제·개정과 폐지에 관한 사항
○ 자체평가 지표와 자체평가 결과에 관한 사항
○ 자체평가 지표 실적향상을 위한 제도적 장치 마련 및 시행에 관한 사항
○ 그 밖에 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

나. 위원회 명단

| 연번 | 구 분 | 소 속 | 직 책 | 성 명 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 위원장 | 한양대학교 | 총 장 | 김우승 | |
| 2 | 부위원장 | ERICA | 부총장 | 이한승 | |
| 3 | 위 원 | 교무처 | 처 장 | 황승준 | |
| 4 | | 입학처 | 처 장 | 신성원 | |
| 5 | | 산학협력단 | 단 장 | 박태준 | |
| 6 | | 학생처 | 처 장 | 이형석 | |
| 7 | | 총무관리처 | 처 장 | 김연산 | |
| 8 | | 기획홍보처 | 처 장 | 이상열 | |

## (3) 자체평가추진위원회 명단

가. 역할

ㅇ 자체평가 지표개발

ㅇ 자체평가 계획과 평가 실시

ㅇ 자체평가 보고서 작성

ㅇ 자체평가 결과 분석을 바탕으로 각 단위 컨설팅 기능 제공

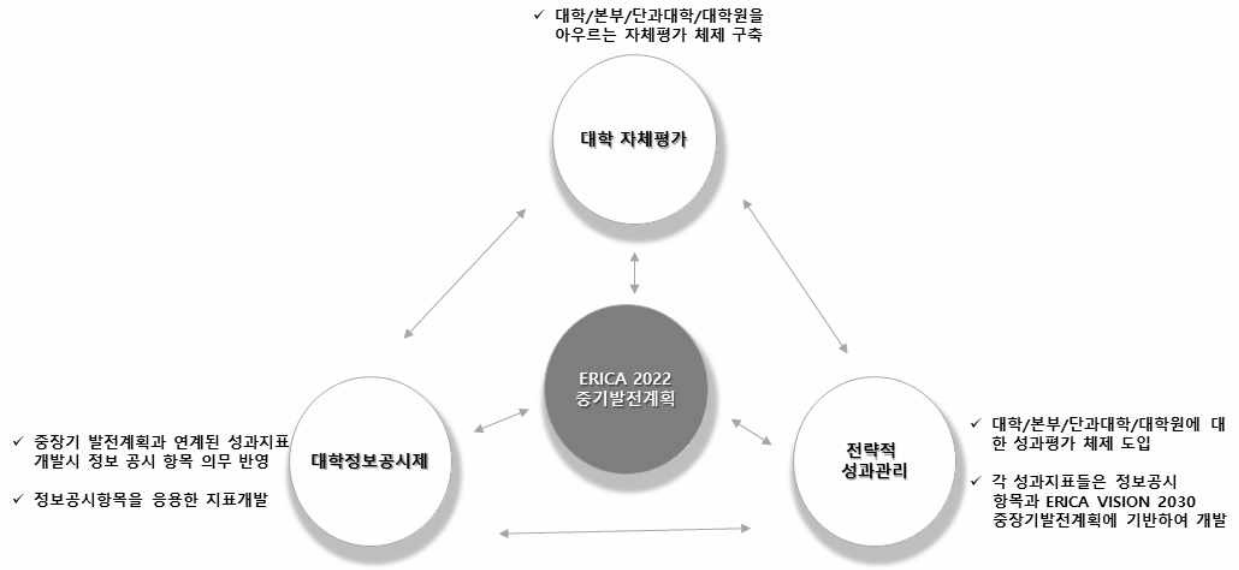
ㅇ 자체평가위원회에 평가 결과 보고

ㅇ 그 밖에 자체평가 연구와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

나. 위원회 명단

| 연번 | 구 분 | 소 속 | 직 책 | 성 명 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 위 원 장 | 기획홍보처 | 처 장 | 이상열 | |
| 2 | 총괄위원 | 기획홍보처 | 부처장 | 서승현 | |
| 3 | 위 원 | 교무팀 | 팀 장 | 임정택 | |
| 4 | | 학사팀 | 팀 장 | 이장현 | |
| 6 | | 연구진흥팀 | 팀 장 | 장기술 | |
| 7 | | 국제팀 | 팀 장 | 김동일 | |
| 8 | | 기획예산팀 | 팀 장 | 김상오 | |

## (4) 자체평가 모형




ㅇ 한양대학교 자체평가 시스템은 ERICA 중장기 발전계획인『ERICA VISION 2030』의 세부 발전 전략을 조기달성 가능케 하는데 그 목적이 있음.

## 3 자체평가의 내용 및 방법

### (1) 자체평가의 내용

우리 대학 자체평가는 △대학의 발전계획 및 특성화 △대학재정 및 교육여건 △연구성과 △교육성과 △국제화 △기타 총 6개 영역, 25개 평가지표로 세분화하여 평가하였음.

| 영역구분 | 지표명 | | 지표구분 |
|---|---|---|---|
| 1. 대학의 발전계획 및 특성화 | 1.1 | 대학 발전계획 내용의 적절성 | 정성평가 |
| 2. 대학재정 및 교육여건 | 2.1 | 전임교원 확보율 (%) | 정량 상대평가 |
| | 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 (천원) | |
| | 2.3 | 세입 중 기부금 비율 (%) | |
| | 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | |
| | 2.5 | 교육비 환원율 (%) | 정량 절대평가 |
| | 2.6 | 교사시설 확보율 (%) | |
| | 2.7 | 기숙사 수용률 (%) | 정량 상대평가 |
| 3. 연구성과 | 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적(편) | 정량 상대평가 |
| | 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (지수) | |
| | 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (지수) | |
| | 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (지수) | |
| | 3.5 | 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%) | |
| | 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원) | |
| | 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | |
| 4. 교육성과 | 4.1 | 졸업생의 취업률 (%) | 정량 상대평가 |
| | 4.2 | 재학생 충원율 (%) | 정량 절대평가 |
| | 4.3 | 정원 내 신입생 충원율 (%) | 정량 상대평가 |
| | 4.4 | 중도탈락 학생 비율 (%) | |
| | 4.5 | 현장실습 참여학생 비율 (지수) | |
| 5. 국제화 | 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 (%) | 정량 상대평가 |
| | 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | |
| | 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | |
| | 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 (%) | |
| 6. 기타 | 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | 정량 상대평가 |
| **6개 영역** | **25개 평가 지표** | | |

가. 지표별 대외 평가항목 비교표

| No | 지표명 | 지표설명 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 자체평가 필수지표 | 중앙일보 평가지표 (22년) | 대학기관 평가인증 (22년) | 대학 기본역량진단 (21년) |
| 1.1 | 대학 발전계획 내용의 적절성 | | | | |
| 2.1 | 전임교원 확보율 (%) | ◉ | ◉ | ◉ | ◉ |
| 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 (천원) | | ◉ | ◉ | |
| 2.3 | 세입 중 기부금 비율 (%) | | ◉ | ◉ | |
| 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | | ◉ | ◉ | |
| 2.5 | 교육비 환원율 (%) | | | ◉ | ◉ |
| 2.6 | 교사시설 확보율 (%) | | | ◉ | |
| 2.7 | 기숙사 수용률 (%) | | ◉ | ◉ | |
| 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함)실적(편) | | ◉ | ◉ | |
| 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (지수) | | ◉ | ◉ | |
| 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (지수) | | ◉ | ◉ | |
| 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (지수) | | ◉ | ◉ | |
| 3.5 | 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%) | | ◉ | | |
| 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원) | | ◉ | | |
| 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | | | | |
| 4.1 | 졸업생의 취업률 (%) | ◉ | ◉ | ◉ | ◉ |
| 4.2 | 재학생 충원율 (%) | ◉ | | ◉ | ◉ |
| 4.3 | 정원 내 신입생 충원율 (%) | | | ◉ | ◉ |
| 4.4 | 중도탈락 학생 비율 (%) | | ◉ | | |
| 4.5 | 현장실습 참여학생 비율 (지수) | | ◉ | | |
| 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 (%) | | ◉ | | |
| 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | | ◉ | | |
| 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | | | | |
| 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 (%) | | ◉ | | |
| 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | | | | |
| **25개 평가 지표** | | | | | |

나. 지표 세부 내용 및 관리부서

| No | 지표명 | 지표설명 | 관리부서 |
|---|---|---|---|
| 1.1 | 대학 발전계획 내용의 적절성 | 정성평가 | 기획예산팀 |
| 2.1 | 전임교원 확보율 (%) | (전임교원수/교원법정정원)*100 | 교무팀 |
| 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 (원) | 도서자료구입비/재학생수 | 학술정보팀 |
| 2.3 | 세입 중 기부금 비율 (%) | (기부금수입/세입)*100 | 대외협력팀 |
| 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | (장학금지급총액/등록금수입)*100 | 학생지원팀 |
| 2.5 | 교육비 환원율 (%) | (총교육비/등록금수입) *100 | 기획예산팀 |
| 2.6 | 교사시설 확보율 (%) | (교육기본시설+지원시설+연구시설)/ 기준면적 * 100 | 관재팀 |
| 2.7 | 기숙사 수용률 (%) | (수용가능인원/재학생수) *100 | 창의인재원행정팀 |
| 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함)실적(편) | 연구재단등재지(후보포함)/전임교원수 | 연구진흥팀 |
| 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (지수) | (계열교수당 국제논문/전체 대학의 해당계열 교수당 국제논문평균) × (해당대학전체 교수대비 계열교수 수) | 연구진흥팀 |
| 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (지수) | 계열교수당 외부연구비/ 전체대학의 해당계열 교수당 외부 연구비평균 × (해당대학 전체교수 대비계열 교수수) | 연구지원팀 |
| 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (지수) | Σ( 계열교수당 자체연구비 /전체대학의 해당계열교수당 자체연구비평균) ×(해당대학 전체교수 대비계열 교수수) | 연구진흥팀 |
| 3.5 | 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%) | (기술이전수입액/총연구비)*100 | 기술사업화팀 |
| 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원) | 산학협력수익액/과학기술 전임교원수 | 연구진흥팀 |
| 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | 특허등록건수/과학기술 전임교원수 | 기술사업화팀 |
| 4.1 | 졸업생의 취업률 (%) | 건강보험DB연계 취업률 | 커리어개발센터 |
| 4.2 | 재학생 충원율 (%) | 재학생수/(학생정원-학생모집정지인원)*100 | 학사팀 |
| 4.3 | 정원 내 신입생 충원율 (%) | (정원내 입학자수/정원내 모집인원)*100 | 입학팀 |
| 4.4 | 중도탈락 학생 비율 (%) | (중도탈락 학생수/재적학생 수)*100 | 학사팀 |
| 4.5 | 현장실습 참여학생 비율 (지수) | 현장실습참여학생수/ (학부재학생수-사범계열 재학생수-의약학재학생수) *100 | 현장실습 지원센터 |
| 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 (%) | (외국인 전임교원수/전임교원 수) *100 | 교무팀 |
| 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | (외국인 학생수/재학생 수) * 100 | 국제팀 |
| 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | (연수과정 유학생/재학생 수)*100 | 국제팀 |
| 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 (%) | (파견인원+유치인원/재학생 수)*100 | 국제팀 |
| 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | (참여인원/교육대상 수)*100 | 인권센터 |
| **25개 평가 지표** | | | |

## (2) 자체평가의 방법 및 특징

### 자체평가 방법

우리 대학 자체평가의 평가단위는 대학 전체로 하며, 평가방법은 평가지표에 따라 정성평가와 정량평가의 절대평가와 상대평가를 적용함.

가. 정성평가

- 적용지표 : 1.1 대학 발전계획 내용의 적절성 1개 지표
- 평가기준 : 4단계 평가기준 적용

| 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|
| 매우 적절하다. | 대체로 적절하다. | 보통이다. | 적절하지 않다. |

나. 정량평가(절대평가)

- 적용지표 : △2.5.교육비 환원율 △2.6.교사 확보율 △4.2.재학생 충원율 3개 지표
- 평가기준 : 대학기관평가인증 3주기 충족 기준 값 달성 여부만 평가함

| 지표 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| △2.5.교육비 환원율 | 110% 이상 | 110% 미만 |
| △2.6.교사 확보율 | 100% 이상 | 100% 미만 |
| △4.2.재학생 충원율 | 80% 이상 | 80% 미만 |

다. 정량평가(상대평가)

- 적용지표 : 상기 정성평가 및 정량평가(절대평가) 지표를 제외한 21개 지표
- 평가기준 : 4개 경쟁대학의 평균값을 기준으로 하여 총 4단계로 평가함.

  ※ 경쟁대학 선정기준 : 2015년도 한양대학교 ERICA 자체평가시 선정된 경쟁대학

- 상향 지표의 평가기준

| 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|
| 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

- 하향 지표의 평가기준

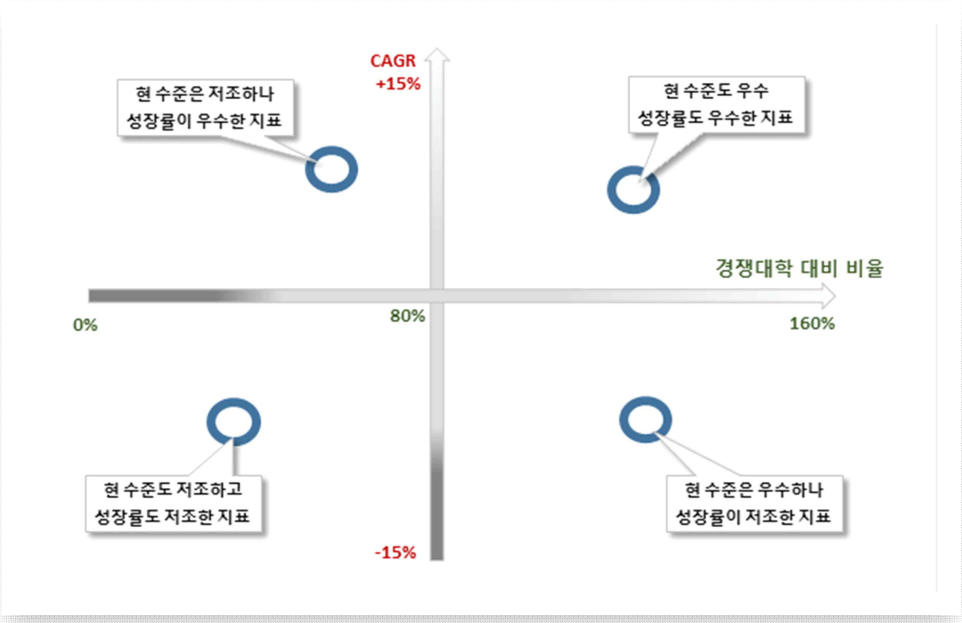
| 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|
| 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 90% 이하 | 100% 이하 | 110% 이하 | 110% 초과 |

## 2022년 자체평가 특징

가. 정량평가 지표의 경우 과거 5년간 (2018년도 ~ 2022년도 공시자료 기준. 지표에 따라 2022년도 공시자료 데이터가 없을 경우 4년간 데이터를 활용하였음) 우리 대학 및 경쟁대학 실적의 추이(5년간 CAGR 〈compound annual growth rate〉)를 제시하여 지표별 실적값을 입체적으로 조망할 수 있도록 하였음

나. 교육부 '성폭력 예방교육 실적 대학 자체평가 및 기관평가인증 반영 협조 요청'공문과 '성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 제5조(성폭력 예방교육 등)'에 근거하여 성폭력 예방교육 참여비율을 정량지표에 추가하였음

다. 모든 정량평가 지표를 경쟁대학 대비 비율로 제시하여 우리 대학의 상대적인 위치값을 직관적으로 파악할 수 있도록 하였으며, 경쟁대학 대비 비율 vs CAGR matrix 제시를 통해 가시성을 높였음 (본 내용은 2020년 자체평가부터 반영함)



## 4 자체평가 결과 환류

우리 대학은 자체평가 결과를 분석하여 E-Book으로 제작하여 홈페이지에 공개함으로써 자체평가 결과를 참고하여 부서별로 개선할 수 있도록 하였음.

또한 대외평가위원회를 통해 부서별로 취약한 항목에 대한 점검을 진행하고 있음.

| 영 역 | 자체평가 결과(2020) | 자체평가 결과반영(2021~2022) |
|---|---|---|
| 대학 재정 | • 전임교원확보율은 비교대학 대비 104%로 우수한 수준이지만, 마이너스 성장하고 있으므로 우수한 교원을 지속적으로 확보하여 학생들에게 양질의 교육과 연구 서비스를 제공하기 위한 개선의 노력이 필요해 보임<br>• 세입중 기부금 비율이 가장 취약하며 기금 유치 전략 고도화 방안 마련이 요구됨 | • 전임교원은 2021~2023년 3년간 CAGR 5.6%로 증가하고 있음. 특히 2022년부터 전임교원 임용 인원이 급격히 증가하여 동 지표는 2020년 자체평가 후 상당히 개선되었음<br>• 세입중 기부금 비율은 2020년 공시기준 0.85%에서 2022 공시기준 0.90%로 소폭 개선되었으나, 경쟁대학 대비 격차는 계속 존재함<br>• 동문회 기부문화 확대와 주요 동문 협조를 통한 고액 기부자 발굴을 위해 ERICA 동문회가 발족하는 등 기부금 재정 확보를 위한 다양한 노력을 기울이고 있음 |
| 연구 성과 | • 국제논문, 국내논문 실적의 경우 지속적으로 하향 추세에 있으며, 국내논문의 경우 비교대학 보다 본교의 하향세가 가파른 추세이므로 논문실적을 증진시키기 위한 제도 마련 등이 필요함<br>• 교내연구비 실적은 연평균 성장률이 -10.24%로 연구성과 영역 중 가장 열악한 성과를 보이는 지표이므로 본교의 안정적인 연구 환경 조성을 위한 재정적 지원이 요구되고 있음<br>• 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율은 2020 자체평가시 '보완요망'으로 하락한 지표이므로 기술이전수입액 비율 개선을 위한 노력이 필요함 | • 국내논문 실적 향상을 위해 '인문사회예체능 전문학술지원사업'의 예산을 2021학년도에 100% 확대하고, 2022학년도는 2021학년도 대비 50% 확대하여 운영함. 또한 편성 예산을 전액 소진할 수 있도록 해당 사업의 신청자격을 완화하여 연구자 친화적 지원 사업 수립에 노력하고 있음<br>• 본교는 기술이전수입(과학기술교원당) 대학별 순위 5위 이내 진입을 목표로 기술이전 활성화 계획을 수립함. 2020년 하반기부터 기술 분야별 '자산실사'프로그램을 도입하였으며, Open Lab 사업, LINC3.0 사업 등 기술이전 관련 정부 사업도 기술이전 수입 증대에 기여하고 있음 |
| 교육 성과 | • 취업률은 학교의 전략적 지표로서 체계적이고 전략적인 학교차원의 지원이 절실히 필요함<br>• 경쟁대학의 현장실습 참여학생 비율의 개선 수준이 우리대학의 변동률을 크게 앞서고 있어, 우리대학과 경쟁대학의 격차가 빠른 속도로 줄어들고 있음. 또한 동 지표의 양적 확대 뿐 아니라 질적 관리도 강화하여 학생들에게 양질의 현장중심 실용교육을 꾸준히 제공할 수 있도록 노력해야 함<br>• 중도탈락 학생 비율을 낮추어 우수한 학생들을 지속적으로 보유하기 위한 프로그램 운영이 요구됨 | • 취업률 향상을 위해 취업률 저조한 학과를 대상으로 취업간담회를 실시하여 실태조사를 진행하였음<br>• 취업준비 시기를 앞당기기 위해 3~4학년 취업교과목 수강생을 대상으로 입사지원서 컨설팅을 전면 시행함<br>• 취업지원 프로그램 개선 및 내실화를 위해 취업동아리 운영개선, 동문선배 멘토링 시행 등 다양한 프로그램을 기획하여 운영중임<br>• 현장실습의 경쟁력 향상을 위해 현장실습 홍보를 강화하고 장기 현장실습 등 현장실습의 질 제고를 위한 방안을 마련하였음<br>• 장기 휴학생의 휴학 사유 파악, 경제사정으로 휴학하는 학생에 대해 지원 가능한 제도가 있는지 확인하여 학교로의 복귀 지원 프로그램 운영 중 |
| 국제화 | • 중국 현지 특별 전형 도입으로 개선된 학위과정 등록 외국인 학생 비율을 경쟁대학 수준으로 끌어올리기 위해 현지 특별 전형 확대 등 다양한 프로그램 도입이 필요함<br>• inbound 국제화에 비해 다소 뒤처지고 있는 outbound 국제화에도 지속적인 노력을 기울여야 함 | • 예체능계열 중국 현지 특별 전형 온라인 진행을 지속하여 예체능 계열 유학생 지원자가 비약적으로 증가하였음<br>• 해외대학과의 복수학위 편입 프로그램을 확대하여 외국인 학생 비율은 상당한 개선이 있었음<br>• 자매대학 대상 교환학생 유치 확대, 유럽권 에이전트를 통한 방문학생 유치 확대를 통해 outbound 파견 루트 지속적 확보를 위한 노력중 |

# II. 대학 개황

1. 대학의 설립목적 및 교육목표

2. 주요 연혁

3. 행정 조직

4. 교수・학생・직원 현황



## 1 대학의 설립목적 및 교육목표

**[사랑의 실천]**

- 한양대학교의 건학정신은 다음과 같음. '사랑을 이해하고 실천할 수 있도록 교육하여 근면, 정직, 겸손, 봉사할 수 있는 인간 형성을 도모하며 숭고한 학문 정신을 드높여 나만을 위한 것이 아니라 지역사회, 나라와 겨레, 나아가 인류를 위해 이바지하는 위대한 사랑의 실천자를 기르는 데 있다.'
- 1939년 일제 치하에서 기술보국(技術報國)의 일념으로 대학을 세워 우리나라 최초의 민립공대로 출발하였고, 광복 후 우리나라 근대화의 초석이 된 수많은 인재(사랑의 실천자)를 길러낸 건학정신이 바로 한양대학교의 교육이념이자 설립목적임
- 건학정신이자 교육이념을 바탕으로 교육목적을 설정하고 설정한 교육목적에 따라 인재상을 구체화하였으며, 체계적이고 명료한 교육방향을 지향하고 있음

**[사회에 힘이 되는 대학]**

- 한양대학교 ERICA캠퍼스는 1979년 인근 반월·시화 산업단지 조성과 함께 설립되었으며 2009년 개교 30주년을 맞아 안산캠퍼스에서 ERICA캠퍼스로 대학명칭을 변경하였음
- ERICA란 Education – Research – Industry – Cluster @ Ansan의 약자로 캠퍼스 내에 조성된 학·연·산 클러스터 인프라를 활용한 산학협력을 통해 사회에 힘이 되는 실용인재를 양성하는 혁신형 대학을 나타내는 명칭임
- 혁신적 교육 및 연구시스템 구축을 위해 약 330,000㎡의 캠퍼스 부지 내에 국책연구기관(한국생산기술연구원, 한국전기연구원, 한국산업기술시험원), 기업 및 산업체(LG이노텍, 휴온스, GNS, 창업보육센터 및 경기TP 내 입주기업들)를 유치하여 학(學)·연(硏)·산(産) 클러스터 캠퍼스 네트워크를 조성하였음

**[교육혁신 추구]**

- 교육·연구·산업의 유기적인 네트워크를 바탕으로 맞춤형 교육, 현장중심 교육을 통해 살아있는 지식과 경험을 겸비한 세계적인 실용인재를 양성하기 위해 노력하고 있음
- 한양대학교 ERICA캠퍼스는 교육·연구·산업의 유기적인 네트워크를 바탕으로 맞춤형 교육, 현장중심 교육을 통해 대한민국 최고의 산학협력중심대학을 표방하고 있음
- 이공계 뿐만 아니라 인문사회·예체능계열까지 모두 참여하는 산학협력 교육과정과 현장실습 프로그램을 운영하고 있으며, 산학협력 특화형 대학으로 발전하고 있음



## 위대한 사랑의 실천자



### **한양학원의 건학정신은,** 학생들로 하여금 사랑을 이해하고 **실천 할 수 있도록**

교육하여 근면, 정직, 겸손, 봉사할 수 있는 인간형성을 도모하고, 숭고한 학문 정신을 드높여 나만을 위한 것이 아니라 지역사회, 나라와 겨레, 나아가 인류를 위해 이바지하는 위대한 사랑의 실천자를 기르는 데 있다.

한양학원의 이와 같은 건학정신은 대한민국 교육법 제1조에 명시된 홍익 인간의 이념에 입각한 개인의 인격 완성, 자주적 생활능력을 갖춘 공민으로서의 자질 함양, 그리고 민주 국가발전에 봉사이며 인류공영의 이상 실현에 기여할 국민의 양성이라는 교육 목적과 맥을 같이하는 것이다.

## 지식과 지혜가 융합된 교육

### **가장 어려우면서도** 가치 있는일이 사람을 가르쳐 **사람되게 하는 일이다.**

이러한 일을 교육이라고 한다. 사람은 누구나 뜻있게 살려는 소망을 간직하고 자신의 잠재력을 계발하고 자아를 실현시켜 삶을 보다 풍요롭게 만들고자 한다. 교육은 가르치고 배우는 과정을 통하여 사람들로 하여금 이러한 소망을 구현하도록 돕는 일이다. 교육이란 행위는 여러 가지의 모습으로 나타날 수 있다. 지식을 얻게 할 수도 있고 지혜를 발견하도록 유도할수도 있다. 그러나 가장 바람직스러운 교육은 지식과 지혜가 융합된 차원에서 얻어지는 것이다.

지식과 지혜가 융합되어 개성과 인품이 조화된 인간이야말로 이상적인 인간상이라고 할 수 있다. 한양학원의 건학정신은 이러한 인간상을 창출하여 삶의 행복을 극대화 시키려는 데 있다. <사랑의 실천>이 바로 그러한 교육이념인것이다. 사람이 사람을 사랑한다는 것만큼 참되고, 착하고, 고운 것은 없을 것이다.



## 근면, 정직, 겸손, 봉사의 네가지 덕목



### **우리는 사람을** 사랑해야 한다는 것을 알 뿐만 아니라 **그것을 실천함으로써**

만족을 얻을 수 있어야 한다. 한양학원은 인간 사회의 모든 가치가 수렴된 사랑의 실천을 통하여 가르치고 배움으로써 개인을 값지게 하고, 사회를 풍요롭게 하며, 조국을 부강하게 하고자 전력을 다해 왔다. 이 땅의 어디에서나 한양학원의 인재들이 사랑의 땀을 흘리고 있으며 이국의 땅에서도 당당한 품위와 슬기로움을 떨쳐서 한민족의 긍지를 보여주고있다.

언제나 자기보다는 남을 먼저 생각하고 그들을 위하여 무엇을 해야 할 것인가를 현명하게 선택하여 온갖 힘을 쏟아 봉사함으로써 한양학원의 인재들은 신뢰를 얻고 세인의 존경을 받고 있다. 이는 <사랑의 실천>이란 한양학원의 교육이념의 결실인 것이다. 한양학원은 근면, 정직, 겸손, 봉사의 네 가지 덕목을 중심으로 사랑의 실천을 구현한다.

## 행동으로써 봉사정신을 실천

### **한양학원의 인재는** 가장 앞선 지식과 정보를 접하면서도 **언제나 근면하고,**

정직하며, 겸손하고, 봉사할 줄을 안다. 겸허한 마음이 가장 먼저 진리의 비밀을 접할 수 있다는 지혜를 그는 알고 있기 때문이다. 교만하지 않으니 언제나 스스로 근면하고 창조적 인간이 되어 누구보다도 먼저 의미로운 삶의 길을 개척 하게 된다. 그는 언제나 자신에 엄격하므로 마음 가짐이 정직하고 성실하며 지역사회와 민족, 나아가 인류가 무엇을 원하고 있는가를인식하여 건강한 시대정신을 갖추게 된다.

그리고 한양학원의 인재는 누구보다도 앞서 봉사하는 마음을 행동으로 옮긴다. 말로써 봉사하는 것이 아니라 행동으로써 봉사정신을 실천한다. 이러한 한양 학원의 인재들이 정치 경제, 사회, 문화의 모든 분야에 걸쳐서 평소 갈고 닦은 뛰어난 재능으로 사회에 적용시켜 삶을 풍요롭게 만들고 있다. 이와 같은 변화와 창조의 보람은 <사랑의 실천> 이라는 한양학원의 건학 정신과 교육이념에서 창출되고 있는 것이다.



## 2 주요 연혁

• 한양대학교 ERICA캠퍼스의 1979년 설립부터 현재까지의 주요 연혁은 다음과 같음

| 연 월 | 주요 연혁 |
|---|---|
| 1979.09 | 반월분교 개교 (기계공학과, 전자공학과, 전기공학과 설치) |
| 1980.03 | 어문계열, 상경계열 신설 |
| 1981.03 | 반월분교에서 반월대학으로 개명, 체육계열 신설 |
| 1983.03 | 사회계열, 자연계열, 법과계열, 미술계열 신설 |
| 1984.03 | 8개 계열을 4개 단과대학(이공, 인문사회, 법상, 예체능)으로 승격·통합 |
| 1988.03 | 이공대학을 공학대학, 이과대학으로 분리 |
| 1989.03 | 단과대학 명칭변경 및 분리를 통해 8개 단과대학으로 분리 |
| 1994.12 | 사회봉사단 설치 |
| 1998.03 | 창업보육센터 신설 |
| 1998.11 | 경기테크노파크(안산테크노파크) 개원 |
| 2003.10 | 학연산클러스터사업단 신설, 생산기술연구원 로봇연구팀 입주 |
| 2004.07 | 산업기술시험원 안산연구센터 전자파시험동 완공 |
| 2004.09 | 산학협력중심대학육성사업에 일반대학 중 수도권 단독 선정 |
| 2005.08 | 학연산클러스터지원센터 완공 |
| 2006.02 | 창의인재원 및 게스트하우스 완공 |
| 2006.05 | 캠퍼스 내 LG이노텍 소재부품연구소 완공 및 개소 |
| 2007.07 | 캠퍼스 내 한국생산기술연구원 안산연구센터 완공 및 개소 |
| 2007.11 | 캠퍼스 내 한국산업기술시험원 준공 및 개소 |
| 2007.12 | 캠퍼스 내 한국전기연구원 융합연구센터 준공 및 개소 |
| 2009.12 | ERICA캠퍼스로 명칭 변경 |
| 2011.03 | 약학대학 신설, 실용음악학과 신설 |
| 2011.10 | ERICA산학협력단 설치(본교와 분리) |
| 2012.03 | LINC사업 선정 |
| 2013.03 | 로봇공학과, 보험계리학과 신설, 캠퍼스별 예산분리, 평가 분리 |
| 2013.03 | 융합공학과, 회계세무학과 신설(선취업후진학 학과 신설) |
| 2013.10 | 중앙일보 대학종합평가 전국 12위(분리평가 후 첫 평가) |
| 2014.07 | CK사업 선정 |
| 2015.08 | 대학구조개혁평가 A등급 선정 |
| 2015.10 | 중앙일보 대학종합평가 전국 8위 |
| 2016.05 | PRIME사업 선정(대형) |
| 2018.03 | LINC+ 4차산업혁명 혁신선도대학사업 선정(인공지능 협동로봇 분야) |
| 2018.04 | 소프트웨어중심대학 선정 |
| 2018.10 | 조기취업형계약학과 선도대학 선정 |
| 2019.03 | 대학혁신지원사업 선정 |
| 2019.05 | 대학 내 산학연협력단지 조성사업 선정 |
| 2019.08 | 캠퍼스 혁신파크 선도사업 선정 |
| 2020.04 | AI융합연구센터 선정 |
| 2020.10 | 4단계 BK21 사업 선정(9개 사업단, 1개 사업팀) |
| 2021.05 | 디지털 신기술 혁신공유대학사업 주관대학 선정(지능형 로봇 분야) |

## 3 행정 조직

• 한양대학교 ERICA캠퍼스 기구표



## 4 교수·학생·직원 현황

### (1) 전임교원 현황 (2022.04.01.기준)

| 계 열 | 단과대학 | 교 수 | 부교수 | 조교수 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 인문사회 | 국제문화대학 | 24 | 10 | 6 | 40 |
| | 언론정보대학 | 14 | 2 | 3 | 19 |
| | 경상대학 | 32 | 11 | 5 | 48 |
| | 소 계 | 70 | 23 | 14 | 107 |
| 자연과학 | 약학대학 | 11 | 3 | 3 | 17 |
| | 과학기술융합대학 | 33 | 12 | 7 | 52 |
| | 소 계 | 92 | 31 | 37 | 160 |
| 공학 | 공학대학 | 78 | 26 | 27 | 131 |
| | 소프트웨어융합대학 | 14 | 5 | 10 | 29 |
| | 소 계 | 21 | 7 | 3 | 31 |
| 예체능 | 디자인대학 | 17 | 2 | 0 | 19 |
| | 예체능대학 | 4 | 5 | 3 | 12 |
| | 소 계 | 2 | 15 | 4 | 21 |
| 기타 | 교무처 | 0 | 15 | 4 | 19 |
| | LINC3.0사업단 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 융합산업대학원 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | 기타 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| | 소 계 | 4 | 15 | 7 | 26 |
| 합 계 | | 231 | 91 | 71 | 393 |

### (2) 직원 현황 (2022.04.01.기준)

| 구 분 | 일반직 | 기능직 | 계약직 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 인원 | 157 | 18 | 73 | 248 |

### (3) 학생 현황 (2022.04.01.기준)

| 구 분 | 학부생 수 | 일반대학원생 수 | 특수대학원생 수 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 공학대학 | 3,355 | 545 | | 3,900 |
| 소프트웨어융합대학 | 822 | 108 | | 930 |
| 약학대학 | 159 | 59 | | 218 |
| 과학기술융합대학 | 853 | 156 | | 1,009 |
| 국제문화대학 | 1,089 | 106 | | 1,195 |
| 언론정보대학 | 615 | 53 | | 668 |
| 경상대학 | 1,405 | 56 | | 1,461 |
| 디자인대학 | 833 | 160 | | 993 |
| 예체능대학 | 576 | 118 | | 694 |
| 융합산업대학원 | | | 255 | 255 |
| 합 계 | 9,707 | 1,361 | 255 | 11,323 |

# III. 평가 결과

1. 대학의 발전계획 및 특성화
2. 대학재정 및 교육여건
3. 연구성과
4. 교육성과
5. 국제화
6. 기타



# 1 대학의 발전계획 및 특성화

한양대학교 ERICA는 우리대학의 경쟁력 강화와 미래성장동력 확보를 위해 향후 4년의 발전방향을 설정하는 'ERICA 2022 중기발전계획'을 수립하여 운영해 왔으며, 2021년에는 지난 중장기발전계획인 'ERICA VISION 2020'을 계승·발전한 'ERICA VISION 2030'을 수립하였음. 또한, ERICA VISION 2030에는 정부 정책, 지역산업 등 대학의 대내외 환경분석을 바탕으로 'ERICA 특성화 분야'를 반영하였으며, 발전계획과 특성화분야는 자체적으로 평가하고 평가 결과는 환류함.

우리 대학은 '지능형로봇 혁신공유대학사업', '3단계 산학연협력선도대학 육성사업(LINC3.0)', '캠퍼스 혁신파크 선도사업', '대학 내 산학연협력단지 조성사업' 등의 정부재정지원사업 선정 등을 통해 증명되듯이 명실상부한 대한민국 대표 학연산클러스터 대학으로 자리매김하고 있음.

또한 중앙일보 대학평가에서 전국 10위권 수준의 좋은 평가를 받고 있으며, 특히 학생교육 노력 및 성과 부문에서 높은 점수를 받아 ERICA만의 차별화된 모습을 보여주었음.

## ■ 평가지표

### 1.1 대학 발전계획 내용의 적절성

#### 가. 평가 항목 및 방법

1) 평가 항목

ㅇ 발전계획이 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가?
ㅇ 목표 및 비전이 시대적 흐름에 부합하는가?
ㅇ 목표 달성을 위한 단계적 계획이 구체적으로 마련되어 있는가?
ㅇ 성과 평가 시스템을 구축하고 주기적으로 평가를 진행하고 있는가?

2) 평가 방법

| 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|
| 매우 적절하다. | 대체로 적절하다. | 보통이다. | 대체로 적절하지 않다. |

## 나. 평가 결과 및 분석

### 1) 우리대학의 특성화 발전 계획 체계




〈ERICA VISION 2030 및 특성화 분야〉

- 한양대학교 ERICA는 “ERICA 2022 중기발전계획”을 계승하고 향후 10년 ERICA의 특성화 방향을 반영한 더 나은 세상을 위한 최고의 산학협력 혁신선도대학이라는 비전을 담은 “ERICA VISION 2030”을 2021년 수립함
- 한양대학교 ERICA는 3VALUEs라는 3대 미션을 바탕으로 10대 전략의 실천을 통해 4차 산업혁명시대를 선도하는 산학협력 혁신선도대학 구축을 목표로 실행력과 실천가능성 기반의 세부전략과제를 수립하여 진행하고 있음

### 2) 발전계획이 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가? 목표 및 비전이 시대적 흐름에 부합하는가?

□ 발전 계획 수립과정의 구체적 절차 및 방법

- 정부와 지방자치단체의 정책, 대내·외 환경 및 지역사회 여건 분석, 대외평가를 기초로 한 자체 진단결과와 학내 구성원 의견 수렴결과 등을 토대로 전략방향, 전략목표, 전략과제를 도출하여 발전계획(안)을 수립하였음
- 중장기 발전계획 수립위원회를 중심으로 ERICA 특성화전략 수립을 위한 산업체, 연구원 등 기관장을 초정하여 특강을 진행하였으며, 총학생회 및 대학평의원회 의견수렴, 부문별 위원회를 통한 전략목표 및 과제 수립, 총장간담회 및 업무보고회의 등을 통해 다양한 의견을 수렴하는 전략과제의 고도화 과정을 거쳐 발전계획을 확정함
- 대학의 특성화 분야는 4차 산업혁명시대 대학 경쟁력을 갖추기 위하여 교육부에서 고시한 첨단(신기술) 21개 분야를 중점 특성화 분야로 고려하고, 중장기발전계획, 정부재정지원사업 분야 등을 종합적으로 고려하여 로봇, ICT, 부품소재/반도체, 스마트시티, 환경, 에너지, 바이오를 선정하였음




□ 대외 여건

가. 최근 사회(대학) 동향

- 학령인구 감소 등 인구구조의 변화와 주요 기업의 채용 패러다임 변화, 온라인을 통한 울트라러닝 확산 등 사회의 급격한 변화가 대학의 교육-연구 체계에 대한 과감한 혁신을 요구함
- 10년 이상 지속된 대학 등록금 동결로 인해 대학의 등록금은 물가 상승률 대비 실질적 하락으로 대학 재정 확충을 위한 다각적 노력이 필요함
- 앞으로 10년간 전 세계 대학 절반이 사라질 만큼 짧은 교육에 대한 수요가 높아지며 끊임없는 재교육과 세세하게 개인의 능력을 평가하는 정량화된 자아의 시대가 도래하여 기존 대학교육의 아성을 위협할 것으로 예상됨

나. 대학을 둘러싼 현실분석 및 대응전략

- 사회 : (현실) 학령인구 감소, 노령인구 증가 등 인구구조 변화 ➢ (대학) 대학교육 수요층 급감 및 전통적 대학재원 절벽 ➢ (대응) 고등학교 졸업생 뿐만 아니라 사회구성원 전체로 대학생 개념 확대를 통해 새로운 Business Model 발굴 필요
- 정책 : (현실) 대학교육의 보편화, 수도권-비수도권 균형발전 등 정부정책 ➢ (대학) 수도권 대학 학

부정원 감축 및 수도권 대학 간 우수 대학원 인재 유치 경쟁 가열 ➢ (대응) 학문 후속세대에게 비전을 제시하는 대학으로 발전 필요(BK21 4단계의 성공적 완수와 BK21 5단계의 선제적 준비)

- 기술 : (현실) IoT, AI 등으로 인한 초연결, 초융합, 초지능시대 도래 등 4차산업혁명 기술 혁신 ➢ (대학) 질 좋은 대안 고등교육의 등장과 함께 대학교육의 필요성에 대한 사회적 의문 ➢ (대응) 다양한 교육수요자에 대한 맞춤형 교육 Gig Education 도입으로 교육과 연구의 사회연결성 강화

□ 대내 여건

| 구 분 | 내 용 |
|---|---|
| 대 학 전 체 | • 학연산클러스터 환경을 통한 국내 최고 산학협력 특성화 캠퍼스 구축<br>– 교내 10만평 부지에 학(한양대학교 ERICA), 연(한국생산기술연구원, 한국전기연구원, 산업기술시험원), 산(경기테크노파크 입주기업, LG 이노텍, 창업보육센터 입주기업 등 산업체)이 함께 조성되어 반월·시화 산업단지를 비롯한 수도권의 부품소재 R&D 클러스터의 기능과 함께, 인문사회예체능 및 IT분야가 주축이 되는 문화산업클러스터의 두 가지 핵심 기능을 담당<br>• 캠퍼스 혁신파크 부지 조성 및 기업유치(카카오 데이터센터 등)를 통한 차별화되고 유니크한 국내 최고의 산학협력 생태계 조성 추진<br>[ERICA=Education-Research-Industry Cluster at Ansan (학·연·산 클러스터)] |
| 교 육 | • 산업계의 인력수요에 부응하는 다양한 교육 프로그램 운영<br>– LINC3.0사업단을 중심으로 한 현장실습, 캡스톤디자인, 창업 교육, 산업 수요를 반영한 실무형 교과목 운영 등의 산학 협력 인력 양성 프로그램 운영<br>• 학생의 취·창업 역량 향상을 지원하기 위한 동아리 및 체계적인 취·창업프로그램 운영<br>• 사회 수요를 반영한 교육방법 혁신(IC-PBL 등), 온라인 창업교육플랫폼(Er-line Campus) 및 대학의 강점 분야에 대한 공유 확산을 통해 산업계 친화형 대학 교육 선도<br>• 대학 기본역량 진단에서 구성원과의 소통체계 구축·운영 부분에서 상대적으로 낮은 평가를 받음에 따라 이에 대한 개선이 필요함 |
| 연 구 | • 중앙일보 대학평가 결과 경쟁대학과의 격차가 감소하였으며, 상위권 대학과 격차가 여전히 존재하고 논문 피인용, 연구비 등 연구의 질적부문에서 경쟁력이 상대적 열세임에 따라 연구진흥정책 등의 제도 고도화를 통해 질적 경쟁력 강화 노력 필요 |
| 산 학 협 력 | • 산업체와의 지속적인 협력 강화를 추진하고 있음<br>– 산업체와 연계된 세계적인 연구센터 육성사업 추진<br>– 신안산선 ERICA역 유치를 통한 R&D 및 벤처타운 조성, 안산사이언스밸리 (ASV) 강소연구개발특구 지정을 통한 학연산 클러스터 고도화 추진<br>• 4차 산업혁명 분야 인력양성을 위한 산학협력 인프라(Knowledge Factory & Studio, 스마트제조러닝센터)를 구축·활용하고 있음<br>• 맞춤형 창업교육 및 역량강화 프로그램 운영을 통해 대학 내 창업문화를 조성하여 실질적인 창업성과를 창출하고 |

| | |
|---|---|
| | 있음<br>• 대학 내 산학연협력단지 조성사업, 캠퍼스 혁신파크사업 선정 및 수행을 통해 학연산 클러스터를 기반한 산학협력 플랫폼 구축을 진행하고 있음<br>– 산학협력 플랫폼을 활용한 혁신기업 육성 및 일자리 창출 |
| 기 타 | • 외국인 학생 유치로 국제화 캠퍼스 추진을 위한 유학생의 양적 성장 및 대학 재정 확충에 기여하였으나, 이에 따른 외국어 강좌 확대 등 교육 만족도 및 교육의 질적 고도화 노력 필요 |

### 3) 목표 달성을 위한 단계적 계획이 구체적으로 마련되어 있는가?

□ 발전계획 추진 관련 체계 및 절차




〈발전계획 추진 체계도〉

- 경영성과보고회를 통하여 총장이 수립된 발전계획을 선포하고, 설명회 및 공문을 통한 교내 전 구성원 공유, 홈페이지를 통한 대외 홍보 등 추진
- 전략과제별 사업 추진 주관부서에서는 추진기간, 소요예산, 연차별 이행계획 등 세부 실행계획을 수립하여 과제를 추진하고 있음
- 본부 및 부속기관은 전략분야별로 매월 개최되는 제도정책개선추진위원회를 통하여, RC는 매년 총장 업무보고 및 학부/대학원 평가를 통하여 발전계획 세부이행과제의 추진 및 환류를 진행함
- 이행 및 추진상황 점검을 위하여 핵심지표를 주관부서의 BSC지표로 설정하여 대학의 BSC 성과관리 시스템을 통해 관리하고 우수부서를 시상하고 있음
- 발전계획 및 BSC와 연계한 전략적 재원배분, 성과지향적 예산운영, 사업목적별 예산편성을 통한 목표지향적 재원배분을 위해 사업예산제를 시행하고 있음

□ ERICA VISION 2030 달성을 위한 47개 전략목표와 167개 세부전략과제 구축

- ERICA VISION 2030 달성을 위해 학생가치중심교육 (18대 전략목표, 74개 세부전략과제), 사회가치창출연구 (16대 전략목표, 55개 세부전략과제), 대학가치실현경영 (12대 전략목표, 38개 세부전략과제)별 전략목표 및 세부전략과제를 구축함
- 2030년 목표를 달성하기 위하여 세부전략과제별 주관부서, 과제목표, 학년도 이행계획 등을 작성하여 별도 관리하고 있으며, 제도정책개선추진위원회 및 BSC 등과 연계하여 성과 관리하고 있음

**4) 성과 평가 시스템을 구축하고 주기적으로 평가를 진행하고 있는가?**

- 비전 및 핵심과제의 실행력을 높이고 대학 내 성과주의 조직 문화를 구축하기 위해 발전계획 진척도를 BSC(성과관리시스템)와 연계한 KPI(핵심성과지표)로 관리하고 있음
- KPI는 지표 관리 부서별로 달성가능한 연차별 목표를 수립하고 발전계획 관리부서의 조정을 거쳐 확정됨
- 지표 관리 부서에서 월별, 학기별로 진척 상황을 입력하며, 평가 단위기간이 종료되면 지표 적절성 평가, 난이도 평가와 함께 종합 점수 방식의 부서 BSC에 대한 평가 결과가 산출됨
- 최종 평가 결과는 발전계획에 대한 전반적인 진척도 점검은 물론 부서 인센티브 지급, 단과대학 자율예산 반영, 사업예산의 반영, 부서장 평가 등의 자료로 활용됨

**5) 평가 결과**

- 우리 대학은 산학협력 혁신선도대학이라는 핵심철학을 3대 미션(3VALUEs- 학생가치중심교육, 사회가치창출연구, 대학가치실현경영)에 반영한 ERICA VISION 2030을 수립함
- 또한, 정부와 지방자치단체의 정책, 대내·외 환경 및 지역사회 여건 분석, 대외평가를 기초로 한 자체 진단결과와 학내 구성원 의견 수렴결과 등을 토대로 전략방향, 전략목표, 전략과제를 도출하여 발전계획을 수립하였음
- 이 과정에서 구성원 의견을 충분히 반영하였고, 외부환경 분석 및 환류체계를 통해 시대의 흐름에 부합하는 비전 및 전략을 세우기 위해 노력하였음
- 발전계획을 달성하기 위하여 47개 전략목표와 167개 세부전략과제를 구축하였으며, 실행력 강화를 위한 발전계획의 INPUT → OUTCOME 구조를 효과적으로 설정하고 있음
- 캠퍼스 발전계획의 진척도는 BSC(성과관리시스템), 학부/대학원 평가, 제도정책개선추진위원회와 연계하여 관리하고 있음

| 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|
| ○ | | | |

## 2 대학재정 및 교육여건

한양대학교 ERICA는 대학 구성원들의 교육·연구 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 교육기본시설을 확충하고, 양질의 교육과 연구가 가능하도록 우수한 교원을 적절히 확보하고 있음.

본교의 중장기 발전계획에서 '대학가치실현경영'을 전략 방향의 축으로 정하고, 지속 가능하고 안정적인 재원 확보 계획 수립을 통한 미래성장동력 확보 및 재정건전성을 향상시키기 위해 노력하고 있음.

또한 학생들의 교육 및 연구환경을 안정적으로 제공하기 위하여 예산과 인력을 확보하고 있으며 다양한 장학금을 제공하고 있음.

### ■ 평가지표

| | |
|---|---|
| 2.1 | 전임교원 확보율 |
| 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 |
| 2.3 | 세입 중 기부금 비율 |
| 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 |
| 2.5 | 교육비 환원율 |
| 2.6 | 교사시설 확보율 |
| 2.7 | 기숙사 수용률 |

## 2.1 전임교원 확보율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 의학계열 제외 전임교원 확보율(%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 확보율 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 전임교원 확보율 = (전임교원 수 / 교원법정정원) * 100 |
|---|

- 전임교원 수 : 2022. 4. 1일자 기준
- 재학생 수 및 교원 법정정원 : 대학설립·운영규정 제6조에 의거하여 산출
- 경쟁대학 자료 출처: 대학정보공시 6-나-(1).전임교원 1인당 학생수 및 전임교원 확보율
- 학생정원 기준과 재학생 기준 전임교원 확보율 중 작은 값으로 산출하며, 전임교원 확보율 산출시 의학계열 제외

### 나. 평가 결과 및 분석

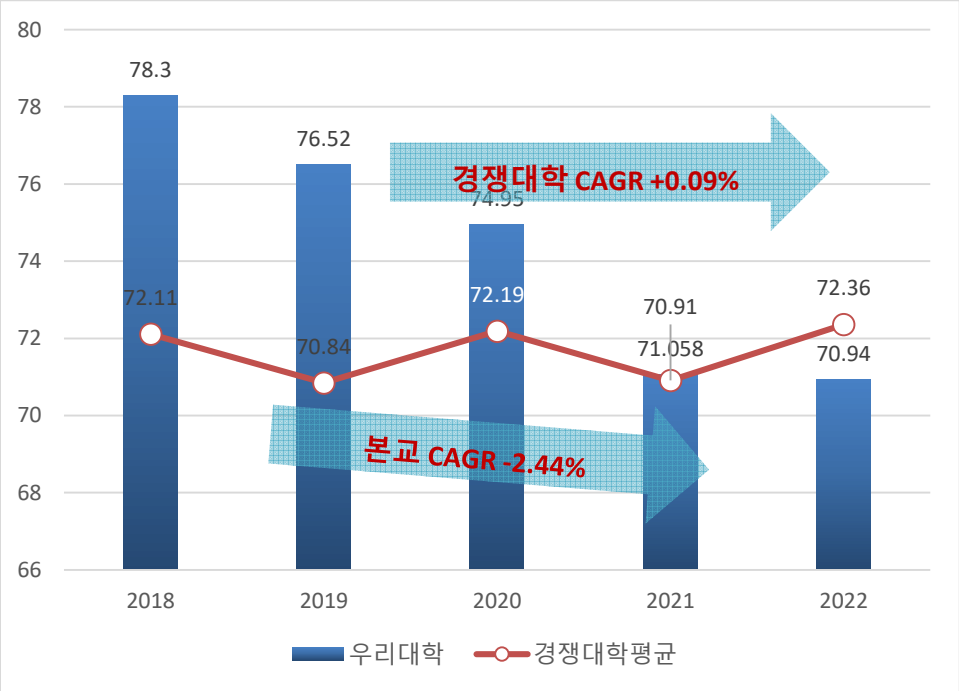
- 2022학년도 우리 대학의 의학계열 제외 전임교원 확보율은 70.94%이고, 경쟁대학 평균은 72.36%로 우리 대학은 경쟁대학 평균값의 98% 수준에 해당하는 '적합' 수준임.
- 최근 5년간 4개 경쟁대학의 전임교원 확보율은 크게 변동이 없으나, 우리대학은 다소 하락 (5년 CAGR이 -2.44%)하는 추세에 있음.

1) 본교 및 경쟁대학의 전임교원 확보율 현황

〈2022학년도 본교 및 경쟁대학 전임교원 확보율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 4개대학 평균값 |
| 70.94 | 76.5 | 70.78 | 76.45 | 65.69 | 72.36 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 확보율(%) | | | ○ | |

## 2.2 학생 1인당 도서자료구입비

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 결산 기준 학생 1인당 도서자료 구입비 (원)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 학생 1인당<br>도서자료구입비 (원) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 학생 1인당 도서자료구입비 = 도서자료구입비 / 재학생 수 |
|---|

- 도서자료 구입비 : 2021학년도 회계연도 결산 기준 도서자료구입비 계정
- 재학생 수 : 2021. 4. 1일 기준 학부 및 대학원 재학생 수(정원 내+정원 외)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 13-가. 장서 보유 및 도서관 예산 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

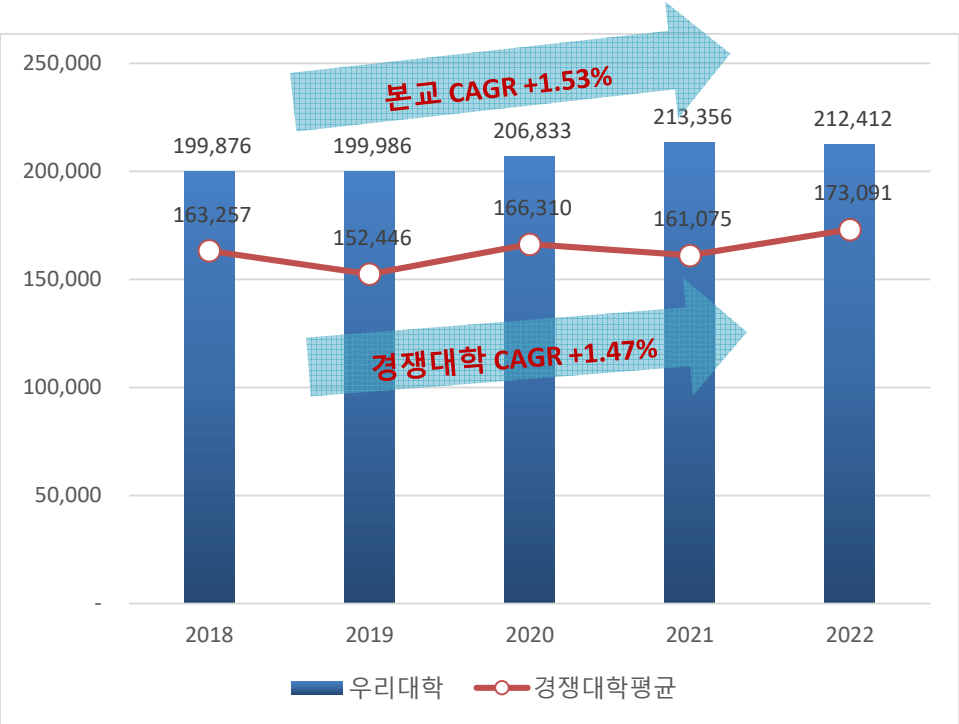
- 우리 대학의 2021학년도 결산기준 학생1인당 도서자료 구입비는 212,412원으로, 경쟁대학 평균 지표값 173,091원의 123%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 5년간 ERICA의 학생 1인당 도서자료 구입비는 지속적으로 증가(5년 CAGR +1.53%)하고 있으며, 경쟁대학의 도서자료 구입비도 비슷한 증가 추세에 있으므로 (5년 CAGR +1.47%) 우리대학과 경쟁대학의 GAP은 일정수준으로 유지되고 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021학년도 결산 기준 학생 1인당 도서자료 구입비〉 (단위 : 원)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 212,412 | 187,071 | 147,850 | 234,116 | 123,329 | 173,091 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 학생 1인당<br>도서자료 구입비 (원) | ○ | | | |

## 2.3 세입 중 기부금 비율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 결산 기준 세입 중 기부금 비율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 세입 중 기부금 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 세입 중 기부금 비율 (%) = (기부금 수입 / 세입) * 100 |
|---|

- 기부금 수입 : 2021학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 기부금 수입
- 세입 : 2021학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 수입 총계
- 수입 : 운영수입 + 자산 및 부채수입 + 미사용전기이월자금
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 8-바-2. 교비회계 자금계산서(결산)

### 나. 평가 결과 및 분석

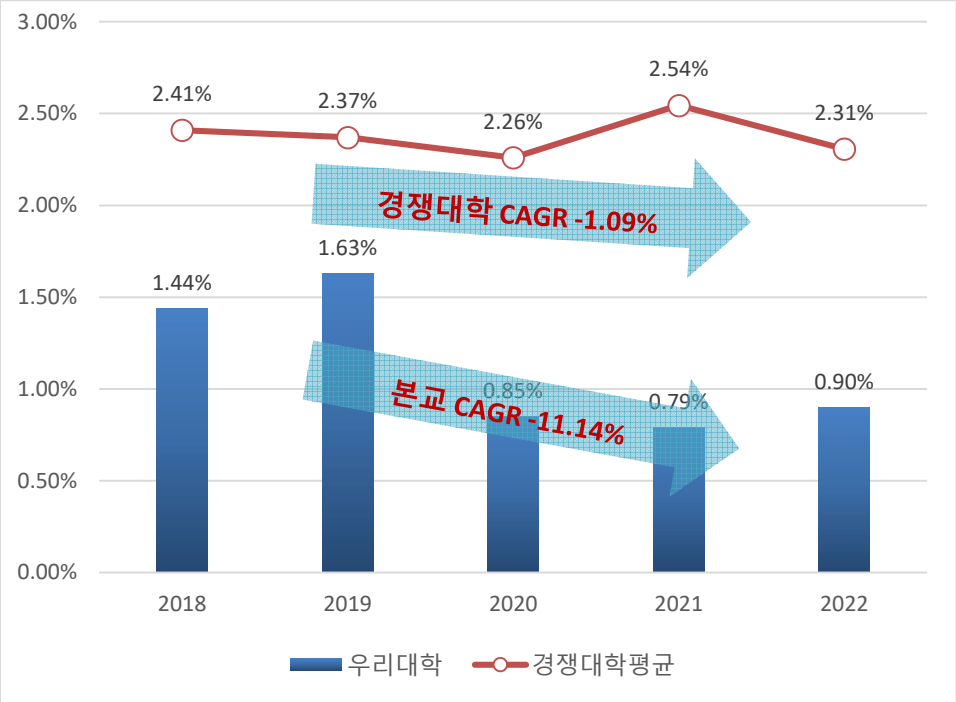
- 우리 대학의 2021학년도 세입중 기부금 비율은 0.90%이며, 경쟁대학 평균값은 2.31%로 우리 대학은 경쟁대학의 39%의 낮은 수치를 보임.
- 최근 5년간 추이를 살펴보면, 경쟁대학은 세입중 기부금 비율이 소폭 하락중이나 우리 대학은 2019학년도 이후 급격히 하락하였음.
- 발전기금 유치 기반을 마련하기 위한 ERICA 맞춤형 기금 유치 전략을 성실하게 이행하여 기부금 모금액을 증가시켜 나가야 함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈 2021학년도 우리 대학 및 경쟁대학 세입중 기부금 비율 현황〉 (단위:%)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 0.90% | 3.17% | 1.71% | 1.31% | 3.03% | 2.31% |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 세입 중<br>기부금 비율 (%) | | | | ○ |

## 2.4 등록금 대비 장학금 지급률(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 결산 기준 등록금 대비 장학금 지급률 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 등록금 대비 장학금 지급률 (%) = (장학금 지급 총액 / 등록금 수입) * 100 |
|---|

- 등록금 수입 : 2021학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 등록금 수입
- 장학금 : 2021학년도 지급 총액 기준(교내+교외-사설 및 기타장학, 학부)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 8-바-2. 교비회계 자금계산서(결산)
대학정보공시 12-다-1. 장학금 수혜 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

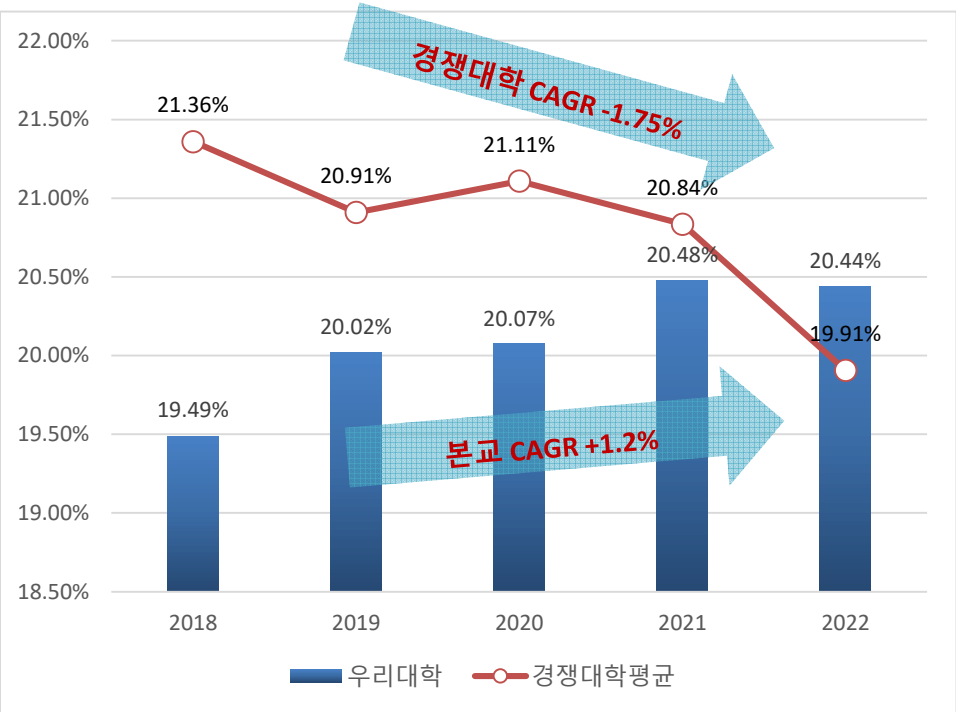
- 우리 대학의 2021학년도 등록금 대비 장학금 지급률은 20.44%이며, 경쟁대학 평균값 19.91%의 103%에 해당하는 '우수' 수준임.
- 최근 5년간 우리 대학의 등록금 대비 장학금 지급률 지표값은 연평균 1.2%로 상승하고 있음에 비해 경쟁대학의 동 지표는 하락 추세에 있으므로(5년 CAGR -1.75%)이므로 동 추세를 유지하여 지속적으로 상승시키기 위한 노력이 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021학년도 등록금 대비 장학금 지급률 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 20.44% | 23.12% | 17.69% | 18.65% | 20.17% | 19.91% |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 등록금 대비<br>장학금 지급률 (%) | | ○ | | |

## 2.5 교육비 환원율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 결산 기준 교육비 환원율 (%)
2) 평가 방법

| 지표명 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교육비 환원율 (%) | 120% 이상 | 120% 미만 |

3) 지표 계산식

| 교육비 환원율 (%) = (총 교육비 / 등록금 수입) * 100 |
|---|

- 총 교육비 : 2021학년도 결산기준, 교비회계 교육비 + 산학협력단 회계 교육비
- 교비회계 교육비 : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 도서구입비 + 기계·기구매입비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비
- 산학협력단회계 교육비 : 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비 + 기계기구취득비
- 등록금 수입 : 2021학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 등록금 수입
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 9-나-2. 학생 1인당 교육비(사립)

### 나. 평가 결과 및 분석

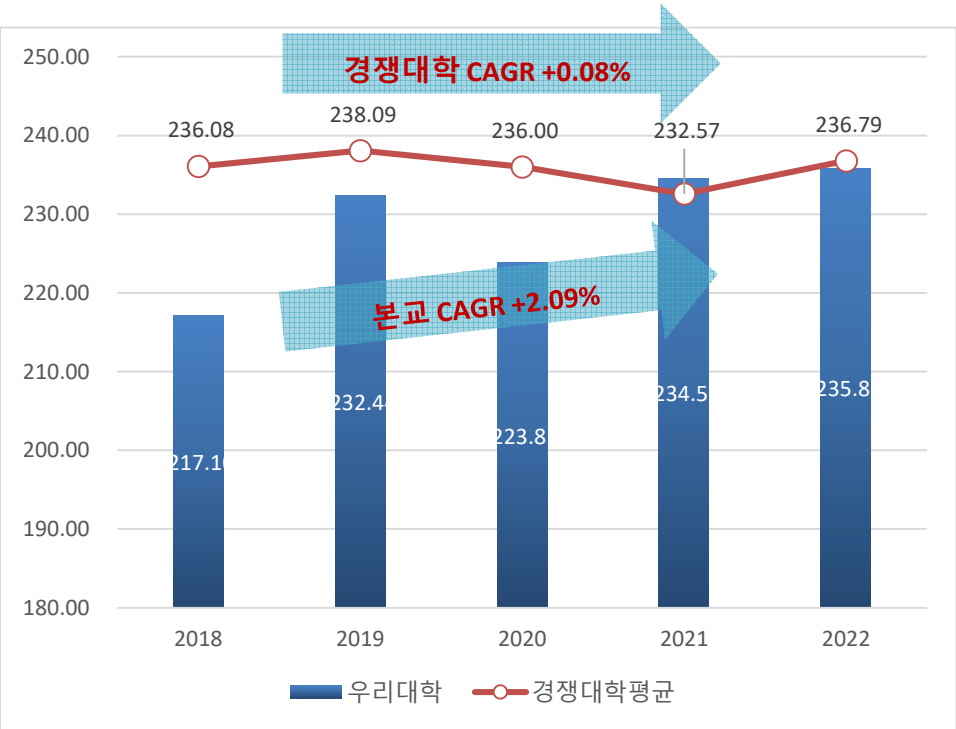
- 최근 5년 우리 대학의 교육비 환원율은 200% 이상의 높은 값을 유지하고 있음
- 우리 대학의 2021학년도 교육비 환원율은 235.86%이며, 이는 경쟁대학의 평균값 236.79%의 와 비슷한 수준임.
- 경쟁대학과 우리 대학의 교육비 환원율은 차이가 났었으나, 본교의 교육비 환원율이 지속적으로 증가하면서 GAP을 줄이고 있음

1) 경쟁대학의 교육비 환원율 현황

〈2021학년도 경쟁대학 교육비 환원율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 235.86 | 265.25 | 219.35 | 278.68 | 183.89 | 236.79 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교육비 환원율 (%) | ○ | |

## 2.6 교사시설 확보율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 교사시설 확보율 (%)
2) 평가 방법

| 지표명 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교사시설 확보율 (%) | 100% 이상 | 100% 미만 |

3) 지표 계산식

교사시설 확보율 (%) = {(교육기본시설+지원시설+연구시설) / 기준면적} * 100

- 2022년 4. 1일 기준, 대학설립·운영규정 [별표3]에 의하여 산출함.
- 교사시설 확보율은 3주기 대학기관평가인증의 충족 기준 값인 100% 달성 여부만 평가 결과에 반영하며, 경쟁대학 현황은 참고로만 활용함.
- 기준면적은 입학정원기준을 적용함.
- 입학정원기준 : 정원내 학부(계열별 학과 주.야별 입학정원 중 최댓값 * 수업연한)

+ 정원내 대학원(주간 입학정원 * 수업연한)

- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 14-라. 교사시설 확보 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2022년 교사시설 확보율은 167.1%로 3주기 대학기관평가인증 시 충족 기준 값인 100%를 상회함. 2022년 경쟁대학의 평균 지표값은 147.98%이며 우리 대학은 경쟁대학 평균대비 113% 수준임.
- 최근 5년간 우리 대학 및 4개 경쟁대학의 교사시설 확보율은 큰 변동이 없으나, 우리 대학은 다소 하락(5년 CAGR이 -1.12%)하는 추세에 있으며, 4개 경쟁대학은 다소 상승(5년 CAGR이 +0.95%)하는 추세에 있음.

1) 경쟁대학 현황

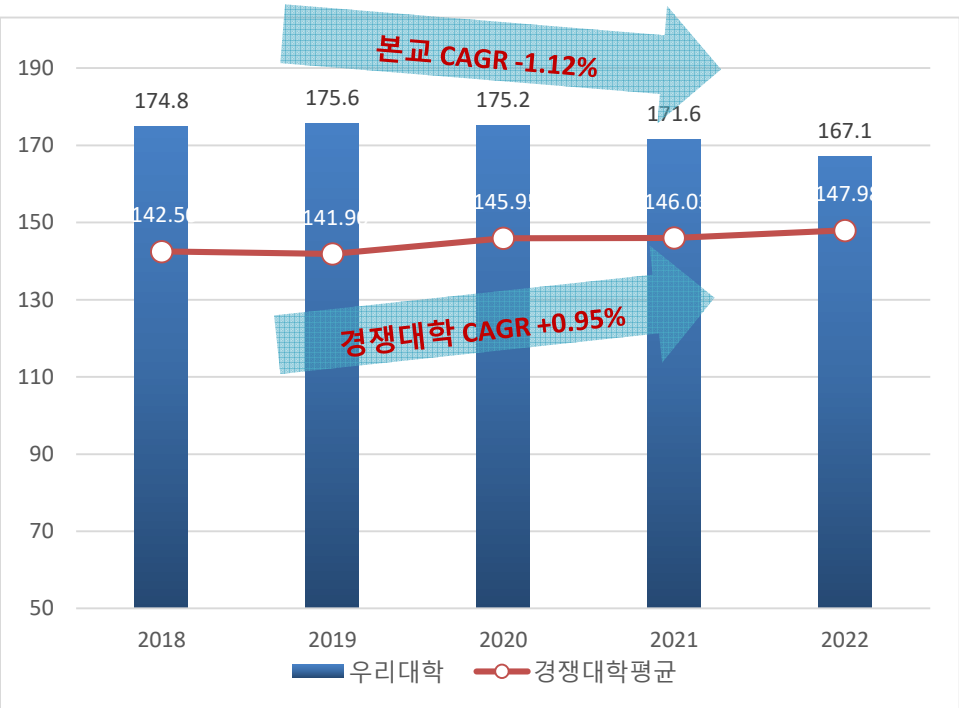
〈2022학년도 본교 및 경쟁대학 교사시설 확보율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 167.1 | 183.4 | 112.2 | 152.2 | 144.1 | 147.98 |

〈2022학년도 교사시설 확보율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 167.1 | 183.6 | 171.9 | 147.98 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교사시설 확보율 (%) | ○ | |

## 2.7 기숙사 수용률

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 기숙사 수용률 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 기숙사 수용률 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 기숙사 수용률 (%) = (수용가능인원 / 재학생 수) * 100 |
|---|

- 재학생 수 : 2022. 4. 1일 기준 학부 및 일반대학원 재학생 수
- 경쟁대학 자료 출처 : 14-마-1. 기숙사 수용 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2022년 기숙사 수용률은 26.4%이며 경쟁대학 평균값 21.4%의 123%수준으로 '매우 우수'에 해당됨.
- 최근 5년간 우리 대학 및 4개 경쟁대학의 기숙사 수용률은 큰 변동이 없으며, 우리 대학은 재학생 수 증가에 따라 수용률이 다소 하락(5년 CAGR이 -1.46%)하는 추세에 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

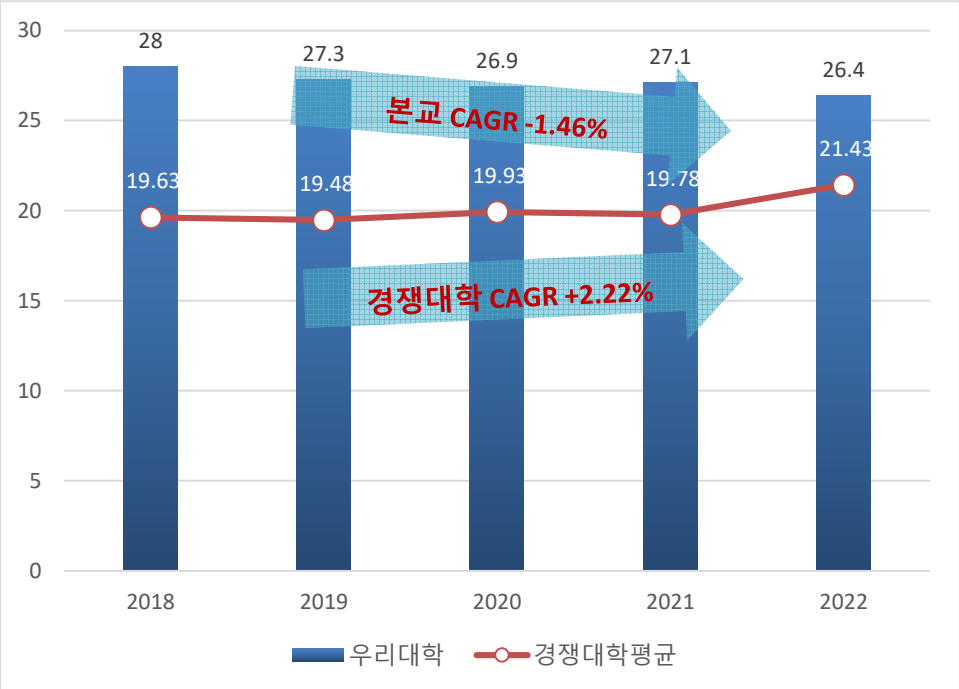
〈2022학년도 기숙사 수용률 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 26.4 | 21.5 | 13.1 | 31.8 | 19.3 | 21.43 |

〈2022학년도 기숙사 수용률 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 26.4 | 39.43 | 39.44 | 21.43 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 기숙사 수용률 (%) | ○ | | | |

## 3 연구성과

한양대학교 ERICA는 교수의 연구를 장려하기 위하여 행정적 · 재정적으로 다양한 지원을 하고 있으며, 교수들은 국내·외 논문실적, 교내·외 연구비 수혜실적, 기술이전 수입료, 특허등록 등 연구분야 전반에 걸쳐 높은 연구 성과를 나타내기 위해 노력하고 있음.

이러한 연구 성과가 지속적으로 창출될 수 있도록 본교는 연구지원 시스템을 고도화시키고 연구친화적 환경 조성을 위해 전교적인 노력을 지속하고 있음.

### ■ 평가지표

| | |
|---|---|
| 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적 |
| 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 |
| 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 |
| 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 |
| 3.5 | 연구비 대비 기술이전수입액 비율 |
| 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 |
| 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 |

## 3.1 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적 (편)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 1인당 연구재단 등재지(편) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| |
|---|
| 전임교원 1인당 연구재단 등재지 실적 = 연구재단 등재지(후보 포함) / 전임교원 수 |

- 연구재단등재지 실적 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2021. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 7-가. 전임교원의 연구실적

### 나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2021년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적은 0.39편이며 경쟁대학 평균값 0.38편의 104%수준으로 '우수'에 해당됨.
- 최근 5년간 우리 대학 및 4개 경쟁대학의 전임교원 1인당 연구재단 등재지 실적은 모두 하락하는 추세에 있음. 우리 대학의 감소세는 5년 CAGR -6.03%이며, 경쟁대학의 감소세는 5년 CAGR -2.53%이므로 우리 대학의 감소세가 더 가파르므로 국내논문 장려를 위한 진흥 정책 운영이 요구됨.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

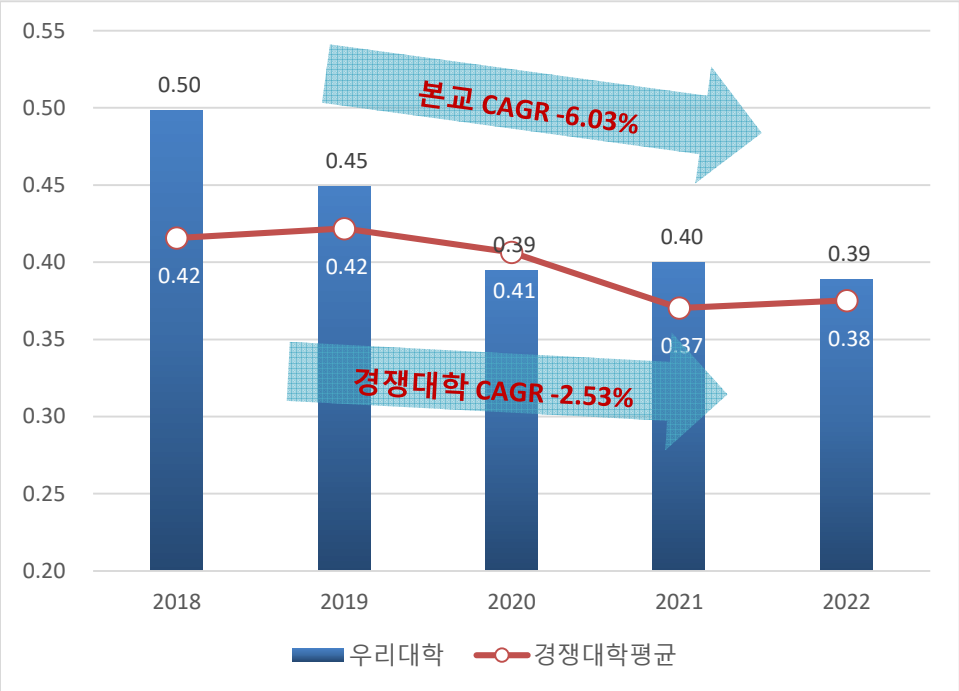
〈2021년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보) 게재 실적〉 (단위 : 편)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 0.39 | 0.30 | 0.41 | 0.24 | 0.55 | 0.38 |

〈2021년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보) 게재 실적〉 (단위 : 편)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 0.39 | 0.52 | 0.50 | 0.38 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 1인당 연구재단등재지 실적 (편) | | ○ | | |

## 3.2 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 실적 =
Σ(계열교수당 국제논문/전체 대학의 해당계열 교수당 국제논문평균) × (해당 대학 전체 교수대비 계열교수 수)
*계열:인문,사회,자연과학,공학,의학,체육
*전체 대학은 2022년 중앙일보 대학평가 대상 대학을 의미함

- 논문 실적 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2022. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

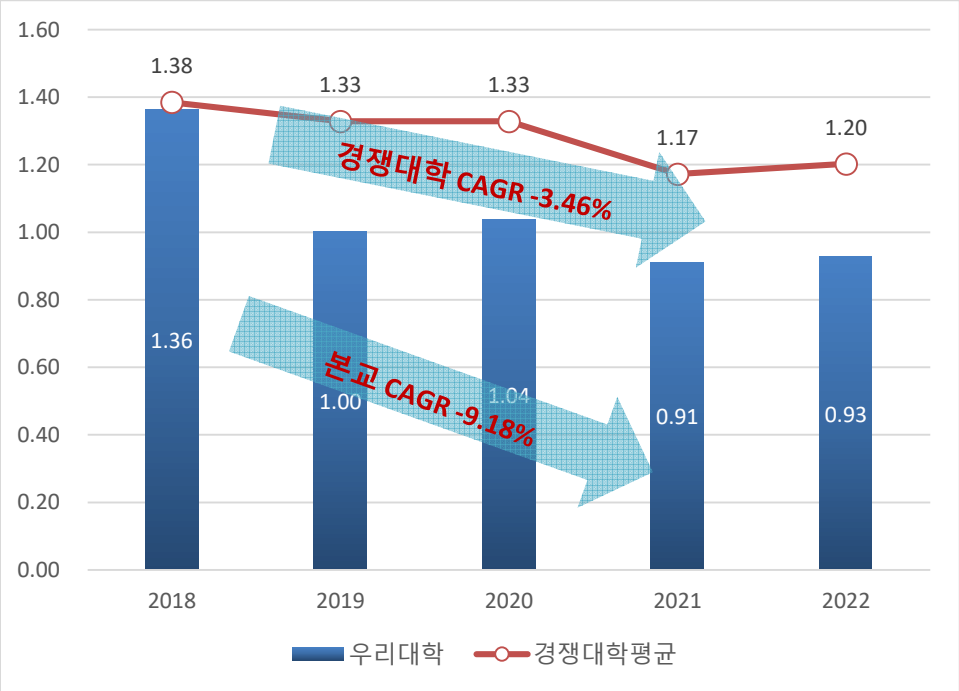
- 2021년 우리 대학의 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재실적은 0.93으로 경쟁대학 평균값 1.20의 77%에 해당되는 '보완요망' 수준임. 2018년까지 '적합'수준에 있었던 동 지표가 2019년 이후 '보완요망'으로 하락하였음.
- 최근 5년간 우리 대학 및 경쟁대학의 동 지표 실적은 하락추세에 있으며, 우리 대학의 하락률(5년 CAGR -9.18%)이 경쟁대학의 하락률(5년 CAGR -3.46%)보다 더 크므로 국제논문 지표를 2018년 수준으로 상승시키기 위한 진흥정책 마련이 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021년 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적〉 (단위 : 지수)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 0.93 | 1.70 | 0.79 | 0.88 | 1.45 | 1.20 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 | | | | ○ |

## 3.3 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적 =
Σ(계열교수당 외부연구비/전체 대학의 해당계열 교수당 외부 연구비평균) × (해당대학 전체교수 대비 계열 교수수)
*계열:인문,사회,자연과학,공학,의학,예체능
*전체 대학은 2022년 중앙일보 대학평가 대상 대학을 의미함

- 연구비실적 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2022. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

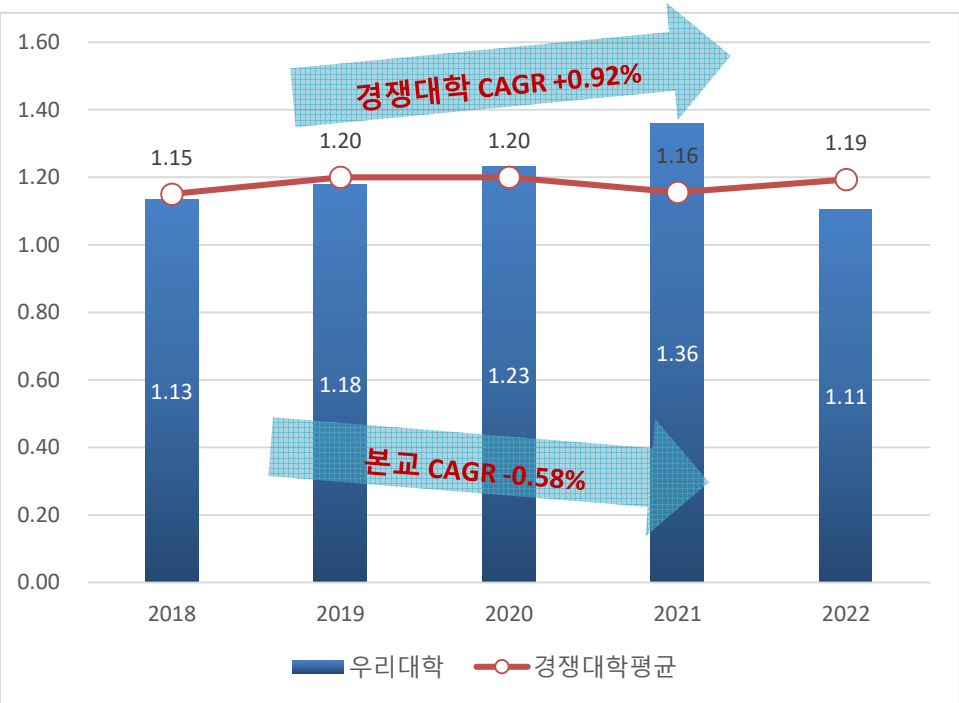
- 2021년(2022 중앙일보 평가 기준) 우리 대학의 전임교원 1인당 교외연구비는 1.11으로 경쟁대학 평균값 1.19의 93%에 해당하는 '적합' 수준임
- 최근 5년간 추이를 분석해 보면, 2021년과 2020년은 경쟁대학 평균을 상회하는 실적을 보이고 있었으나, 2022년은 경쟁대학 평균의 93%에 미치는 실적을 기록함 (중앙일보 평가연도 기준)
- 우리 대학의 교외연구비 총액은 상승추세에 있으나, 중앙일보 대학평가 대상 대학들의 교외연구비 상승 추세를 따라가고 있지 못하여 평가 결과가 과거 4년 대비 하락하는 것으로 산출되었으며, 교외연구비 수주 증대를 위한 정책 마련이 필요함

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 현황〉 (단위: 지수)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 1.11 | 1.72 | 1.02 | 0.96 | 1.08 | 1.19 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 | | | ○ | |

## 3.4 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적 =
Σ(계열교수당 자체연구비/전체대학의 해당계열교수당 자체연구비평균) × (해당대학 전체교수 대비 계열 교수수)
*계열:인문,사회,자연과학,공학,의학,예체능
*전체 대학은 2022년 중앙일보 대학평가 대상 대학을 의미함

- 연구비실적 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2022. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

- 2021년 우리 대학의 전임교원 1인당 교내연구비는 1.20으로 경쟁대학 평균값 1.25의 96%에 해당하는 '적합' 수준임.

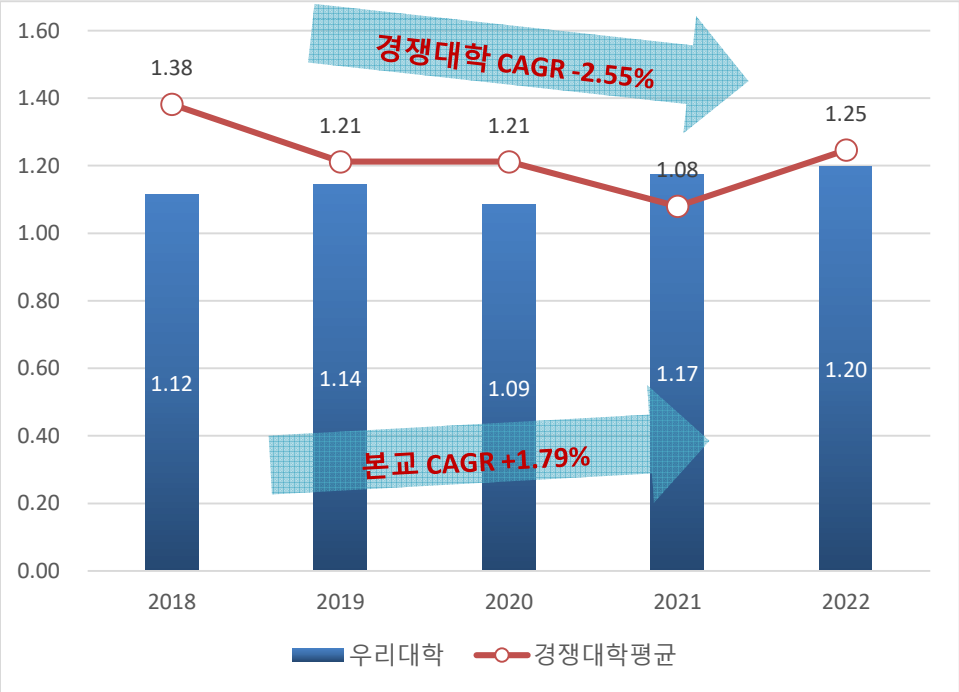
- 최근 5년간 경쟁대학의 교내연구비 지표는 하락하는 추세에 있으나 (5년 CAGR -2.55%), 우리 대학의 교내연구비 지표는 다소 상승하고 있음. (5년 CAGR +1.79%)

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021년 교내 연구비 수혜 실적 현황〉 (단위 : 지수)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 1.20 | 2.11 | 0.77 | 1.24 | 0.87 | 1.25 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 | | | ○ | |

## 3.5 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율(%) = (기술이전 수입액 / 총 연구비) * 100 |
|---|

- 기술이전 수입료 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 총 연구비 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
  (교내연구비 + 교내대응자금 + 교외연구비 + 교외대응자금)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적
  대학정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

### 나. 평가 결과 및 분석

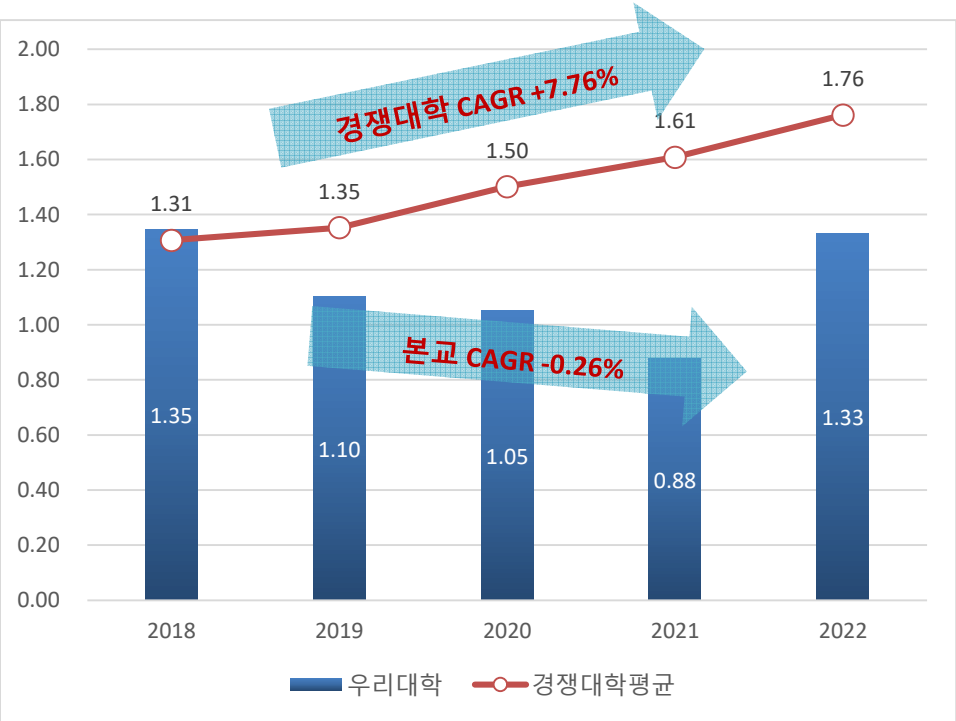
- 2021년 우리 대학의 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율은 1.33%로 경쟁대학 평균값 1.76%의 76% 이상에 해당하는 '보완 요망' 수준임.
- 우리 대학의 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율은 하락하는 추세(5년 CAGR -0.26%)에 있으나 최근 2018년 수준으로 반등하고 있는 점이 특징적이며, 경쟁대학은 동 지표가 꾸준히 상승하고 있음(5년 CAGR +7.76%)
- 2020년 하반기부터 기술 분야별 자산실사 프로그램 도입, Open Lab 사업, LINC3.0사업 등 기술이전 관련 정부 사업 수주도 기술이전 수입 증대에 기여하여 2021년(2022년 정보공시연도) 동 지표가 상승하게 됨.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021년 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 1.33 | 0.88 | 1.04 | 4.06 | 1.06 | 1.76 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 총 연구비 대비<br>기술이전수입액 비율(%) | | | | ○ |

## 3.6 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익액 (천원)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 과학기술교수당 산학협력수익액 (천원) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익액 = 산학협력수익액 / 과학기술 전임교원 수 |
|---|

- 산학협력수익액 : 2021년 회계 결산기준 운영수익 중 산학협력수익 과목 금액
- 과학기술 전임교원수 : 2021. 4. 1일자 기준 (자연과학 + 공학+ 의학 전임교원수)
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

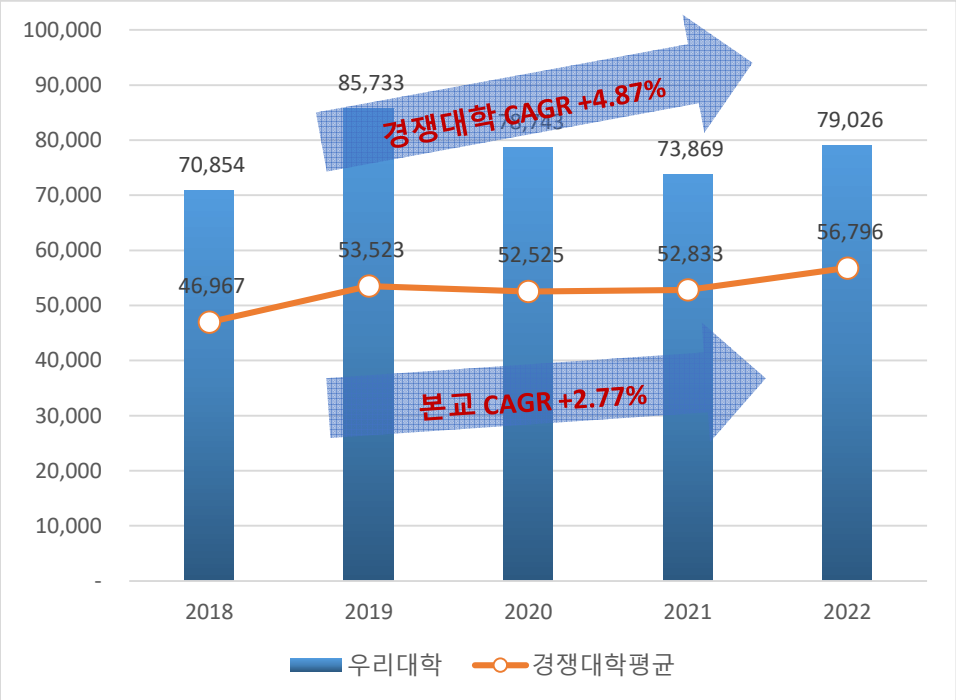
- 2021년 우리 대학의 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 금액은 79,026천원으로 경쟁대학 평균값 56,796천원의 139%에 해당하는 '매우우수' 수준임.
- 최근 5년간 동 지표는 우리 대학과 경쟁대학 모두 실적이 증가하고 있으나 우리 대학의 성장률(5년 CAGR +2.77%)보다 경쟁대학의 성장률(5년 CAGR +4.87%)이 더 가파른 점은 유의해야 함

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021년 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익〉 (단위 : 천원)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 79,026 | 62,985 | 50,084 | 51,764 | 62,352 | 56,796 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 (천원) | ○ | | | |

## 3.7 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021년 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 = 특허등록 건 수 / 과학기술 전임교원 수 |
|---|

- 특허등록 건수 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31 기준
- 과학기술 전임교원수 : 2022. 4. 1일자 기준 (자연과학 + 공학+ 의학 전임교원수)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-파. 특허 출원 및 등록 실적
  대학정보공시 6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

### 나. 평가 결과 및 분석

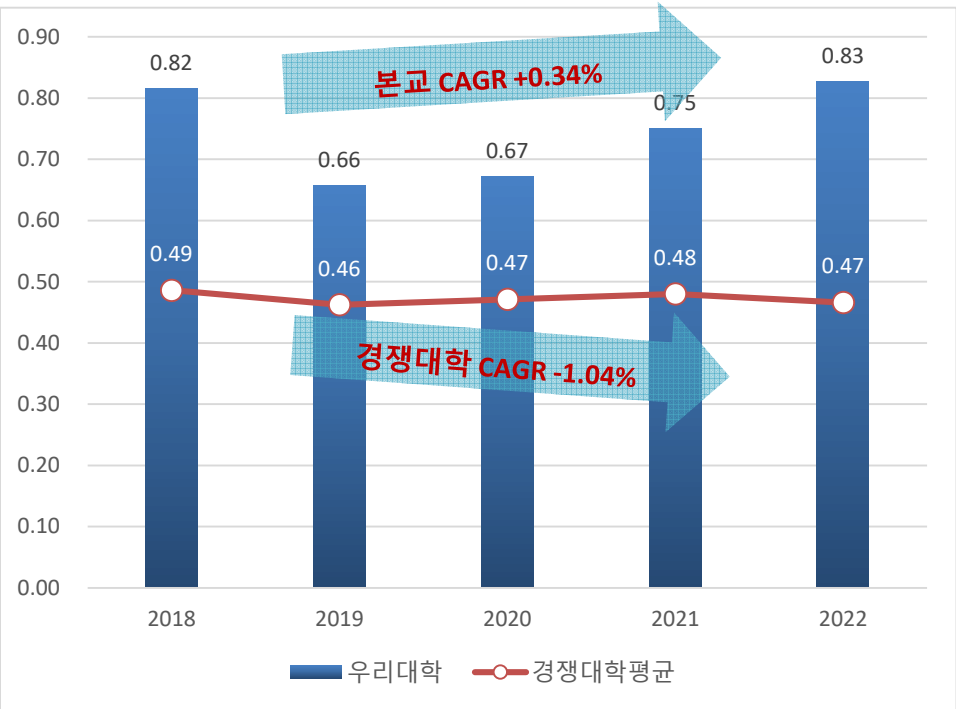
- 2021년 우리 대학의 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 실적은 0.83건으로 경쟁대학 평균값 0.47건의 178%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 5년간 경쟁대학의 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 실적은 큰 변동이 없는데 반하여, 우리 대학의 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 실적은 2018~2019년 하락하다가 상승반전하고 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021년 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수〉 (단위 : 건)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 0.83 | 0.49 | 0.4 | 0.41 | 0.56 | 0.47 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | ○ | | | |

## 4 교육성과

한양대학교 ERICA는 잠재력 있는 학생을 선발하기 위하여 다양한 전형을 적절히 갖추고 있음. 공정하고 합리적인 절차에 따라 우수한 학생들을 선발하여 재학생 충원율이 100%를 상회함.

현장중심 실무인재를 양성하기 위하여 다양한 기업과 현장실습 협약을 체결하여 학생들에게 현장실습 기회를 제공하고 있음. 뿐만 아니라 커리어개발 프로그램을 고도화하여 학생들의 취업률 상승을 위해 노력하고 있음.

### ■ 평가지표

| | |
|---|---|
| 4.1 | 졸업생 취업률(학부) |
| 4.2 | 재학생 충원율(학부) |
| 4.3 | 정원내 신입생 충원율(학부) |
| 4.4 | 중도탈락 학생 비율(학부) |
| 4.5 | 현장실습 참여학생 비율(학부) |

## 4.1 졸업생의 취업률(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2020.08, 2021.02 학부 졸업생의 건강보험DB연계 취업률 (%)

2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 졸업생의 취업률 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

졸업생의 취업률 (%) =
[(건강보험 직장가입 취업자+해외취업자+영농업종사자+개인창작활동종사자+1인창업자+프리랜서)
/{졸업자-(진학자+입대자+취업불능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외 대상자)}]*100

- 졸업자 수 : 2020년 8월 및 2021년 2월 학부 졸업생 수
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황 (2022년 대학정보공시 기준)

### 나. 평가 결과 및 분석

- 2022년 대학공시기준 (기준년도 2021) 우리 대학의 취업률은 69.5%이고, 경쟁대학 평균은 72.45%로 우리 대학은 경쟁대학 평균값의 96%에 해당하는 '적합' 수준임.
- 우리 대학의 취업률은 전국 평균(61.83%)과 사립대학 평균(61.92%)보다 높은 수준임.
- 우리 대학과 경쟁대학 모두 최근 5년간 취업률 실적이 향상되고 있으며, 우리 대학의 상승률(5년 CAGR +1.19%)이 경쟁대학 상승률(5년 CAGR +1.68%)보다 다소 낮음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 전체 현황

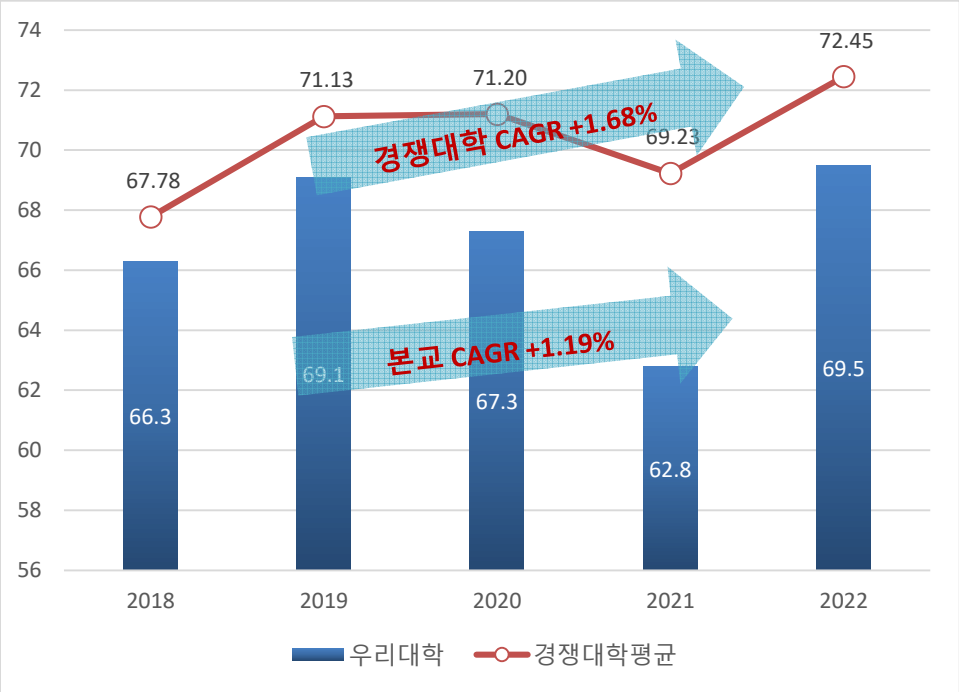
〈2021년 취업률 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 69.5 | 78.5 | 69.8 | 72.4 | 69.1 | 72.45 |

〈2021년 취업률 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 69.5 | 61.83 | 61.92 | 72.45 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 졸업생의 취업률 (%) | | | ○ | |

## 4.2 재학생 충원율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 재학생 충원율 (%)
2) 평가 방법

| 지표명 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 재학생 충원율 (%) | 80% 이상 | 80% 미만 |

3) 지표 계산식

재학생 충원율 (%) = 재학생 수 / (학생정원 - 학생모집 정지 정원) * 100

- 재학생 수 : 2022년 4. 1일 기준
- 학생정원 : 대학설립·운영규정에 따라 산출
- 재학생 충원율은 대학기관평가인증 시 충족 기준 값인 80% 달성 여부만 평가 결과에 반영하며, 경쟁대학 현황은 참고로만 활용함.
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-라-1. 재학생 충원율

### 나. 평가 결과 및 분석

- 2022학년도 우리 대학 재학생 충원율은 128.5%로, 기준값 80%에 '충족'함.
- 경쟁대학 평균 재학생 충원율은 127.55%로, 우리대학은 경쟁대학 평균의 101%로 양호함.
- 최근 5년간 우리 대학의 재학생 충원율은 꾸준히 증가하고 있으며(5년 CAGR +2.26%) 경쟁대학의 재학생 충원율은 감소 추세에 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

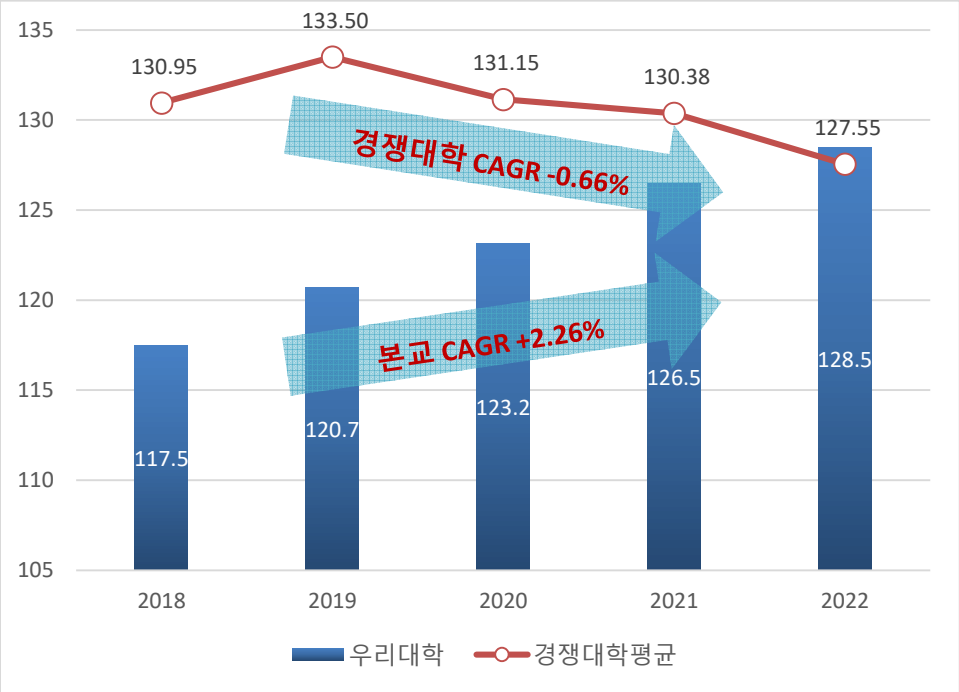
〈2022학년도 재학생 충원율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 128.5 | 134.9 | 122.4 | 126.5 | 126.4 | 127.55 |

〈2022학년도 재학생 충원율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 128.5 | 101.7 | 101.95 | 127.55 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 지표명 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 재학생 충원율 (%) | ○ | |

## 4.3 정원내 신입생 충원율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 정원내 신입생 충원율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 정원내 신입생 충원율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

정원내 신입생 충원율 (%) = (정원내 입학자 수 / 정원내 모집인원) * 100

- 입학정원 : 학칙에서 정한 2022학년도 신입생의 입학정원
- 정원내 모집인원 : 입학정원 + 이월인원 - 모집정지인원 - 당해연도2+4약학대학 입학정원
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-다. 신입생 충원 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

- 2022학년도 우리 대학의 신입생 충원율은 99.9%이며, 경쟁대학 평균인 99.78% 대비 약간 상회하는 '우수' 수준임.
- 우리 대학의 정원내 신입생 충원율은 전국 평균(90.6%)과 사립대학 평균(88.95%)에 비해 우수한 수준임.
- 최근 5년간 우리 대학의 신입생 충원율은 2016년부터 2019년까지 하락하는 추세이다가 2020학년도부터 반등하였음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

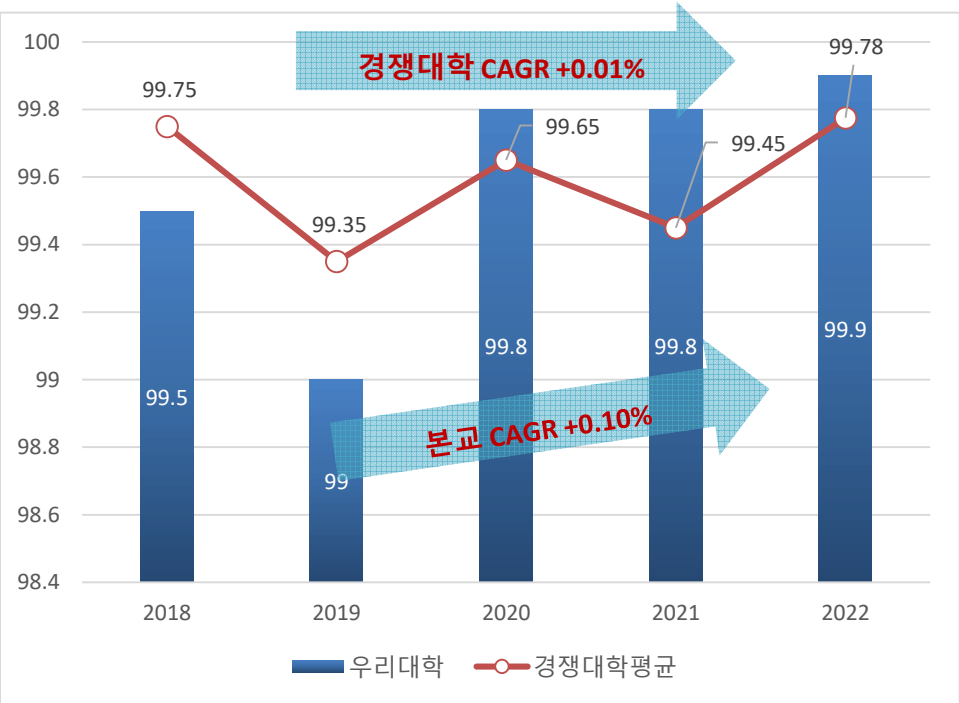
〈2022학년도 정원내 신입생 충원율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 99.9 | 99.9 | 99.9 | 99.9 | 99.4 | 99.78 |

〈2022학년도 정원내 신입생 충원율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 99.9 | 90.61 | 88.95 | 99.78 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 정원내 신입생 충원율 (%) | | ○ | | |

## 4.4 중도탈락 학생 비율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 중도탈락 학생 비율 (%)
2) 평가 방법 : 하향지표

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 중도탈락 학생 비율 (%) | 90% 이하 | 100% 이하 | 110% 이하 | 110% 초과 |

3) 지표 계산식

중도탈락 학생 비율 (%) = (중도탈락 학생 수 / 재적학생 수) * 100

- 중도탈락 학생 : 2021. 3. 1 ~ 2022. 2. 29까지 제적생과 자퇴생의 합
- 재적학생 수 : 2021. 4. 1일 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2021학년도 중도탈락 학생 비율은 2.5%이며, 경쟁대학 평균인 3.33%의 75%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 전국 평균(6.61%) 및 전국 사립대학 평균(7.2%) 대비 매우 우수한 수준의 실적을 보이고 있으며, 최근 5년간 추세는 약간 상승하고 있으나 (5년 CAGR 2.11%), 경쟁대학 상승세보다는 낮으므로 양호함.
- 중도탈락율은 교육기관의 질을 평가하는 핵심적인 지표이므로, 중도탈락 학생 비율을 낮추어 우수한 학생들을 지속적으로 보유하기 위한 학교차원의 전략적 노력을 기울여야 함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

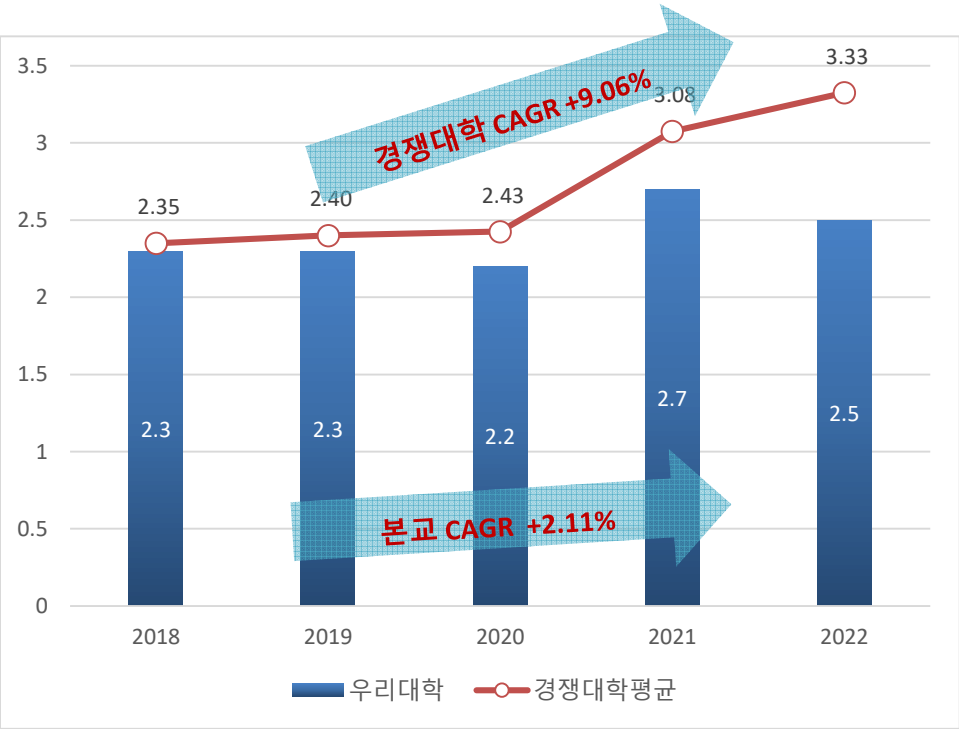
〈2021학년도 중도탈락 학생 비율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 2.5 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.0 | 3.33 |

〈2021학년도 중도탈락 학생 비율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 평균 | | |
|---|---|---|---|
| | 전국 | 사립대학 | 4개 경쟁대학 |
| 2.5 | 6.61 | 7.2 | 3.33 |

3) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




4) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 중도탈락 학생 비율 (%) | ○ | | | |

## 4.5 현장실습 참여학생 비율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 현장실습 참여학생 비율
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 현장실습 참여학생 비율 | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

현장실습 참여학생 비율 =
Σ[{계열별(4주이상·최저임금 75% 이상 수령자 + 4주이상·최저임금 100% 이상 수령자×2) × 1 + (8주이상·최저임금 75% 이상 수령자 + 8주이상·최저임금 100% 이상 수령자×2) × 2 + (12주이상·최저임금 75% 이상 수령자 + 12주이상·최저임금 100% 이상 수령자×2) × 3} / (재학생 수)] / {(전체 대학 해당 계열 참여학생 비율 평균값) × (해당 대학의 학부재학생 중 해당 계열 비율)}
*전체 대학은 2022년 중앙일보 대학평가 대상 대학을 의미함

- 현장실습 참여학생 수 : 2021. 3. 1 ~ 2022. 2. 28까지 참여학생 수 합
  (예체능, 의학, 사범계열 제외. 실습비 미지급 실습생 제외)
- 재학생 수 : 2021. 4. 1일 기준 정원내 재학생수
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

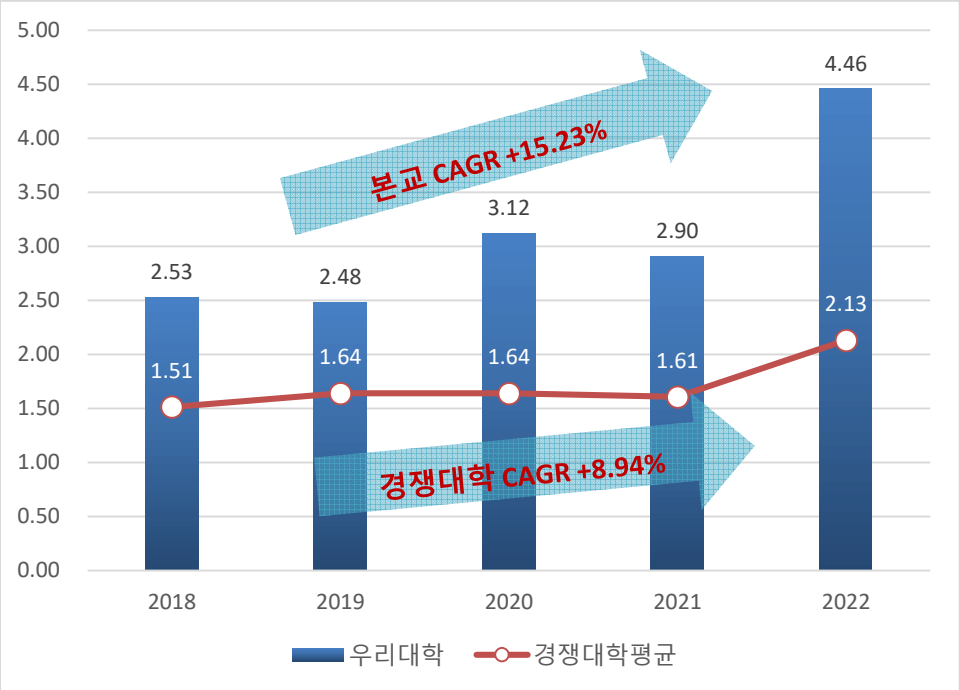
- 2021학년도 우리 대학의 현장실습 참여학생 비율은 4.46으로, 경쟁대학 평균값 2.13의 209%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 5년간 경쟁대학과 우리 대학의 현장실습 참여학생 비율은 모두 증가 추세에 있으나, 우리 대학의 증가율이 경쟁대학의 증가율을 앞서고 있음.
- 우리 대학이 우수한 수준을 유지하고 있는 것은 현장실습 업무를 전담하는 현장실습지원센터의 조직 체계를 갖추고 현장실습의 경쟁력 향상을 위해 홍보 강화 등 질 제고를 위해 노력한 결과임. 현장실습에서 압도적인 경쟁지위를 유지하기 위한 경쟁력 향상 방안을 지속적으로 연구해야 할 시점임.

### 1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021학년도 현장실습 참여학생 비율〉 (단위 : 지수)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 4.46 | 0.73 | 2.93 | 2.37 | 2.50 | 2.13 |

### 2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




### 3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 현장실습 참여학생 비율 | ○ | | | |

## 5 국제화

한양대학교 ERICA는 다양한 국적의 학생들이 정규 학위과정을 이수할 수 있도록 인프라를 구축하고, 현지 특별 전형을 신설하는 등 우수한 외국인 학생 유치를 위해 노력하고 있음. 또한 외국인 학생들의 교육 및 연구 몰입도 증대를 위하여 외국인 전임교원을 채용하여 국제화 환경을 조성하고 있음.

우리 대학 학생들이 다양한 국가에서 양질의 수업을 들을 수 있도록 우수한 해외대학과 교류협정을 체결하여 학술 및 학생 교류를 활발히 진행하고 있음.

### ■ 평가지표

| | |
|---|---|
| 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 |
| 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율(학부) |
| 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율(학부) |
| 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 |

## 5.1 전임교원 중 외국인 비율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 전임교원 중 외국인 비율 (%)

2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 전임교원 중 외국인 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

외국인 전임교원 비율 (%) = (외국인 전임교원 수 / 전임교원 수) * 100

- 전임교원 수 : 2022. 4. 1일 기준
- 외국인 전임교원수
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 6-다-2. 전공계열별 외국인 전임교원 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

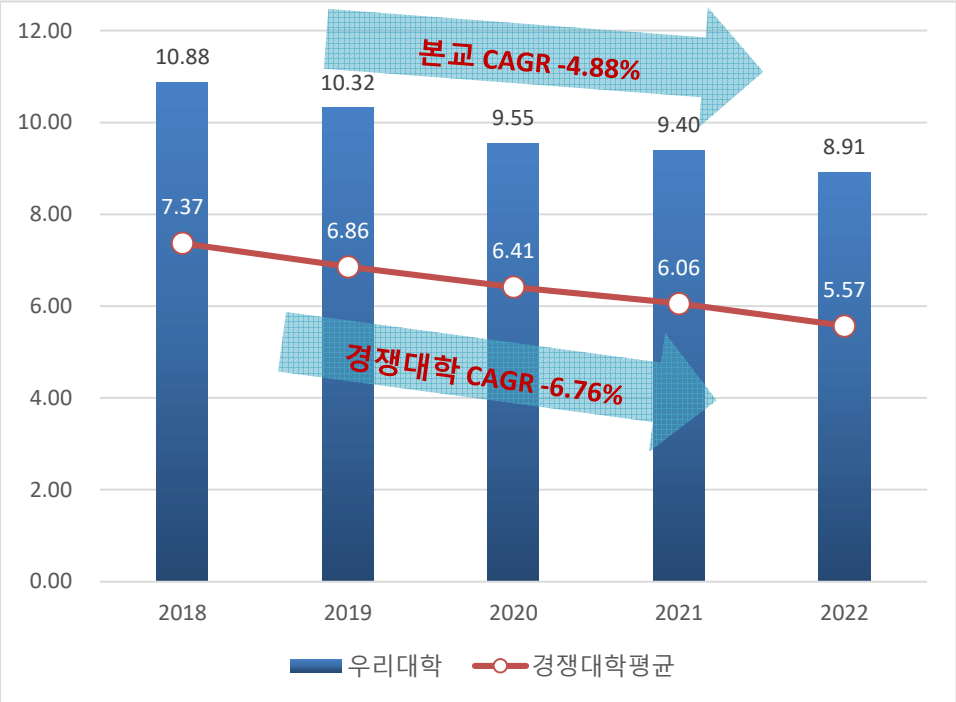
- 2022학년도 우리 대학의 외국인 전임교원 비율은 8.91%로, 경쟁대학 평균값 5.57%의 160%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 5년간 우리 대학 및 4개 경쟁대학의 외국인 전임교원 비율은 지속적으로 하락하는 추세를 보이고 있음. 우리 대학의 하락률은 연평균 -4.88%이며, 경쟁대학의 하락률은 연평균 -6.76%임.
- 최근 학위과정 외국인 유학생 수가 증가하고 있는데, 외국인 유학생들의 안정적인 교육 및 연구 환경 구축을 위하여 동 지표의 개선이 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2022년 외국인 전임교원 비율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 8.91 | 6.36 | 6.75 | 3.75 | 5.42 | 5.57 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 전임교원 중 외국인 비율 (%) | ○ | | | |

## 5.2 학위과정 등록 외국인 학생 비율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) = (외국인 학생 수 / 재학생 수) * 100

- 외국인 학생 수 : 2022. 4. 1일 기준 정규 학위과정에 등록한 외국인 유학생으로(휴학생을 포함한 재적 학생) 어학연수생 및 공동학위과정 등은 제외
- 재학생 수 : 2022. 4. 1일 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-바-1. 외국인 유학생 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

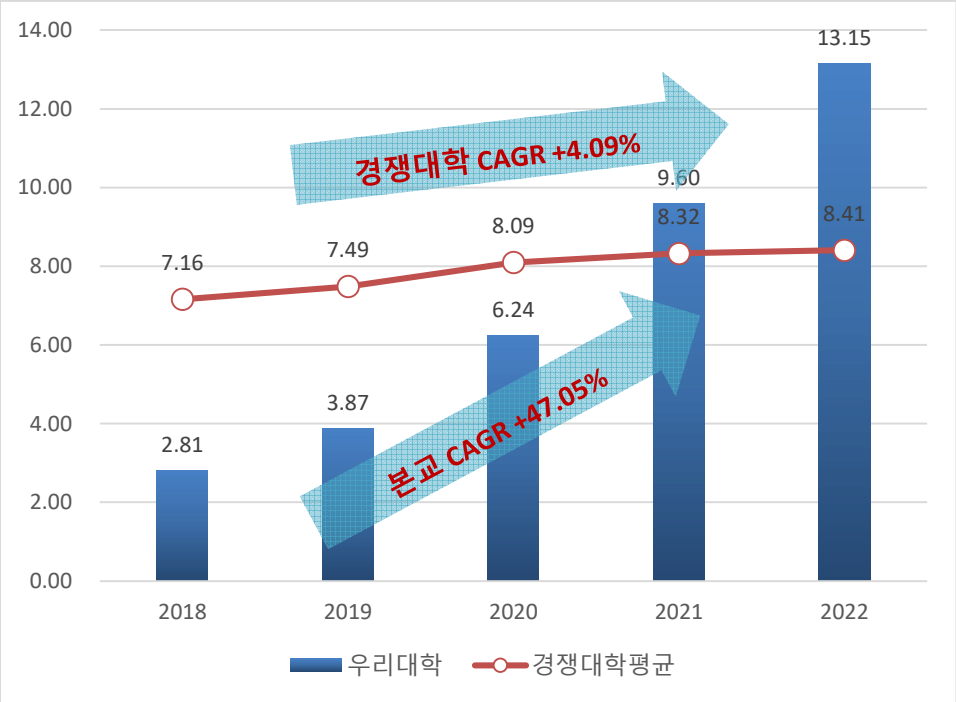
- 2022학년도 우리 대학의 학위과정 등록 외국인 학생 비율은 13.15%이며, 이 수치는 경쟁대학 평균인 8.41%의 156%수준인 '매우 우수'한 상황임.
- 최근 5년간 동 지표는 경쟁대학이 큰 변동을 보이지 않음에 비해 우리 대학은 큰 폭으로 개선(5년 CAGR +47.05%) 되고 있음. 예체능 계열 중국 현지 특별 전형을 실시함에 따라 학위과정 외국인 지원자가 대폭 증가된 사유가 가장 두드러진 개선 요인으로 판단됨.
- 중국 현지 특별 전형 실시로 인한 중국인 유학생 급증으로 학위과정 외국인 유학생 다양성 부분이 악화될 수 있는 요소를 중국 외 국가 유학생 전략적 유치 프로그램을 도입하여 개선해 나가야 할 필요가 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2022학년도 학위과정 등록 외국인 학생 비율〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 13.15 | 13.59 | 6.97 | 4.91 | 8.15 | 8.41 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | ○ | | | |

## 5.3 연수과정 외국인 유학생 비율(학부)

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2022학년도 연수과정 외국인 학생 비율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) = (연수과정 유학생 / 재학생 수) * 100 |
|---|

- 재학생 수 : 2022. 4. 1일 기준
- 연수과정 외국인 유학생 : 외국인 학생 중 학위과정 등록 학생을 제외한 모든 학생 (어학연수생, 교환학생, 방문학생, 기타연수생)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-바-1. 외국인 유학생 현황

### 나. 평가 결과 및 분석

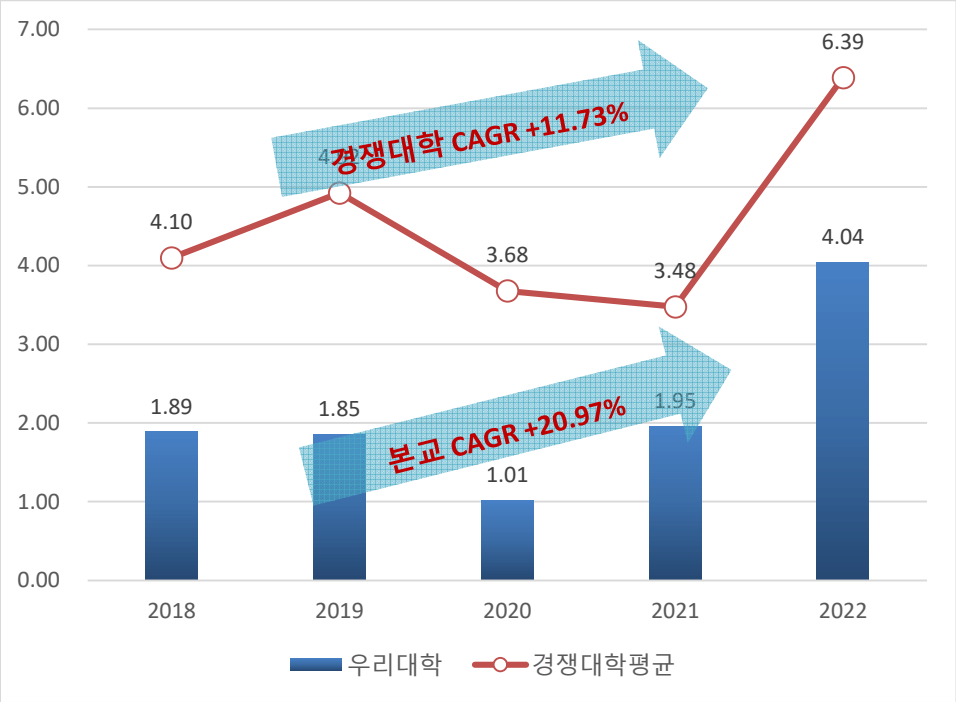
- 2022학년도 우리 대학의 연수과정 외국인 유학생 비율은 4.04%이며, 경쟁대학 평균값인 6.39%의 63%에 불과하여 '보완 요망'수준임.
- 최근 5년간의 동 지표의 추이는 2016~2019년 상승추세에 있다가 2020학년도는 코로나 영향으로 급격히 하락하였으나, 2022년 반등하여 5년간 CAGR은 20.97%로 성장률은 양호함.
- 대외 평가에 연계되는 학위과정 유학생 유치에 집중하여 동 지표의 경쟁력은 다소 떨어지는 경향이 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2022학년도 연수과정 외국인 유학생 비율 현황〉 (단위 : %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 지표값 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 4.04 | 12.37 | 2.72 | 4.62 | 5.85 | 6.39 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 연수과정<br>외국인 유학생 비율 (%) | | | | ○ |

## 5.4 외국대학 학점 교류 비율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2019~2021학년도 외국대학 학점 교류 비율 (%)
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 외국대학 학점교류 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

외국대학 학점교류 비율 (%) =
{(학부 파견인원 + 대학원 파견인원) + (학부 유치인원 + 대학원 유치인원)} / (학부 재학생 + 일반대학원 재학생) × 100

- 재학생 수 : 2019~2021년 4월 1일 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 중앙일보 대학평가 결과

### 나. 평가 결과 및 분석

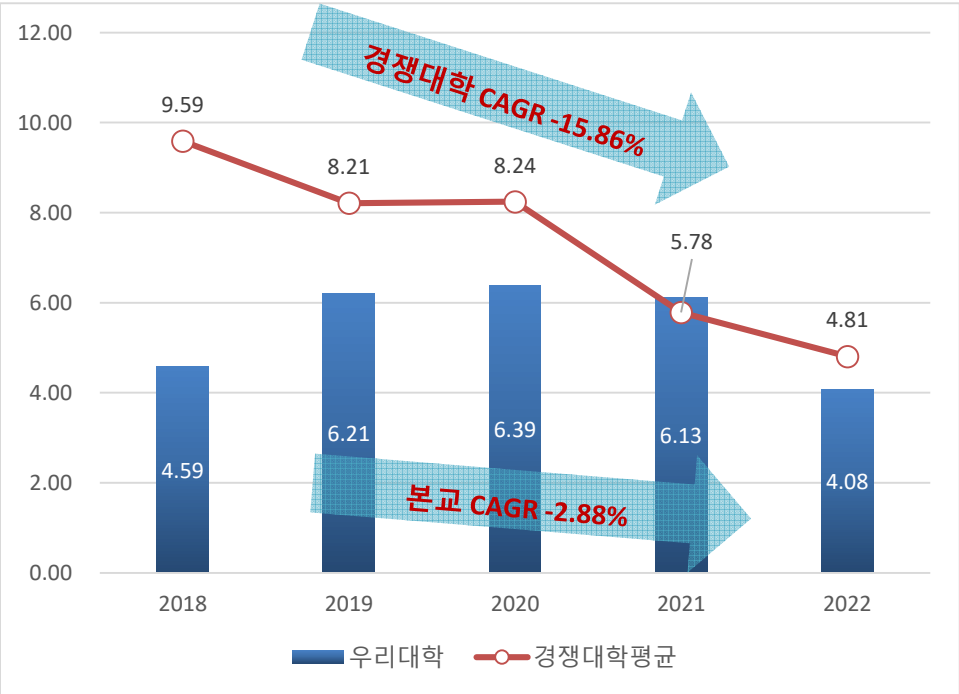
- 2019~2021학년도 우리 대학과 외국대학의 학점교류 비율은 4.08%로 경쟁대학 평균 4.81%의 85%에 해당하여 '보완 요망'수준임.
- 최근 5년간(2015~2019) 동 지표 추이를 살펴보면, 우리대학은 소폭 감소하고 있으나(5년 CAGR -2.88%), 경쟁 대학은 크게 감소하여(5년 CAGR -15.86%) 격차가 줄어들고 있음.
- 학위과정 외국인 유학생 수가 증대되고 있는 등 inbound 국제화에 비해 다소 뒤처지고 있는 outbound 국제화를 위한 노력이 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2019~2021학년도 외국대학 학점교류 비율〉 (단위: %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 4.08 | 6.17 | 4.84 | 4.37 | 3.83 | 4.81 |

2) 연도별 추이 분석 (2018년도~2022년도, 연도기준은 중앙일보 평가연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 외국대학 학점교류 (%) | | | | ○ |

# 6 기타

## ■ 평가지표

| | |
|---|---|
| 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 |

## 6.1 성폭력 예방교육 참여 비율

### 가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2021학년도 성폭력 예방교육 참여율
2) 평가 방법

| | 4개 경쟁대학 평균값 대비 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
| 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | 110% 이상 | 100% 이상 | 90% 이상 | 90% 미만 |

3) 지표 계산식

| |
|---|
| 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) = (총 참여인원 / 총 교육대상) * 100 |

- 총 교육대상 : 교원, 직원, 조교, 재학생
- 경쟁대학 자료 출처 : 정보공시 14-타. 성폭력·성희롱·성매매 및 가정폭력 예방교육 실시현황

### 나. 평가 결과 및 분석

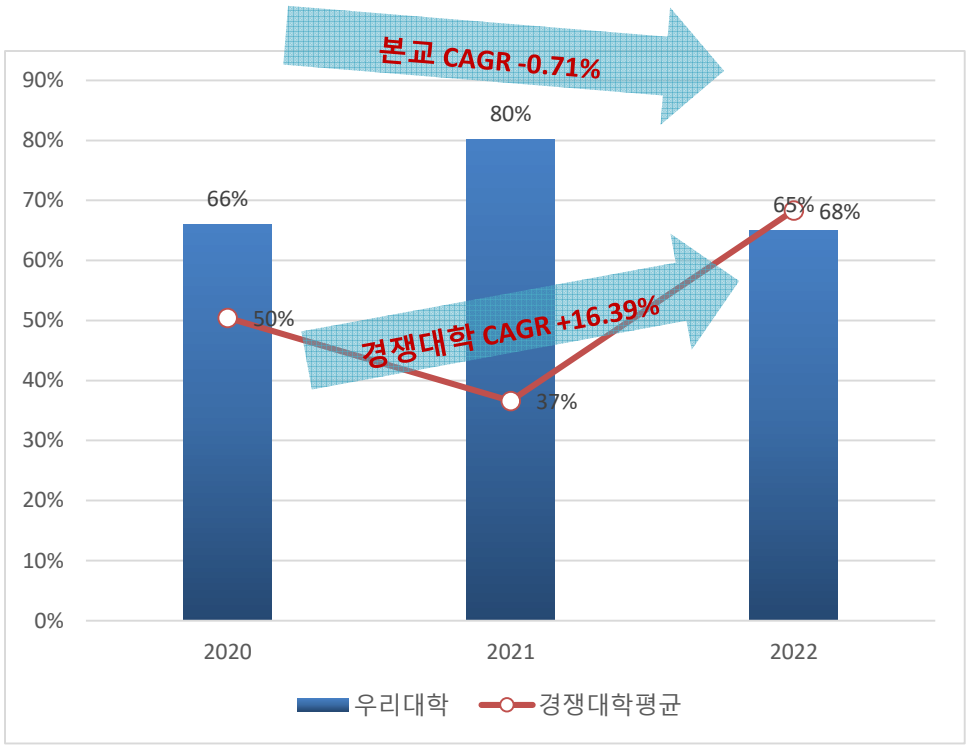
- 2021학년도 우리 대학 성폭력 예방교육 참여 비율은 65%로 경쟁대학 평균값 68%의 95% 수준인 '적합'으로 평가됨.
- 작년 기준(2021 정보공시 기준 - 2020학년도 실적) 80%였던 성폭력 예방교육 참여 비율이 65%로 하락했으며, 2020학년도 실적 수준으로 회복하기 위해 성폭력 예방교육 참여율 확대 방안을 마련해야 할 필요가 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

〈2021학년도 성폭력 예방교육 참여 비율〉 (단위: %)

| 우리 대학 | 경쟁대학 현황 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | A대학 | B대학 | C대학 | D대학 | 평균값 |
| 65% | 63% | 57% | 66% | 88% | 68% |

2) 연도별 추이 분석 (2020년도~2022년도, 연도기준은 정보공시연도)




3) 평가 결과

| 구 분 | 매우 우수 | 우수 | 적합 | 보완 요망 |
|---|---|---|---|---|
| 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | | | ○ | |

# IV. 결과종합 및 논의

1. 평가 결과 종합

2. 각 영역별 논의



# 1 평가결과 종합

## 가. 2022년 자체평가 종합표

| 영역구분 | | 지표명 | 지표구분 | 평가결과 |
|---|---|---|---|---|
| 1. 대학의 발전계획 및 특성화 | 1.1 | 대학 발전계획 내용의 적절성 | 정성 | 매우우수 |
| 2. 대학재정 및 교육여건 | 2.1 | 전임교원 확보율 (%) | 정량상대 | 적합 |
| | 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 (천원) | 정량상대 | 매우우수 |
| | 2.3 | 세입 중 기부금 비율 (%) | 정량상대 | 보완요망 |
| | 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | 정량상대 | 우수 |
| | 2.5 | 교육비 환원율 (%) | 정량절대 | 충족 |
| | 2.6 | 교사시설 확보율 (%) | 정량절대 | 충족 |
| | 2.7 | 기숙사 수용률 (%) | 정량상대 | 매우우수 |
| 3. 연구성과 | 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적 (편) | 정량상대 | 우수 |
| | 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편) | 정량상대 | 보완요망 |
| | 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원) | 정량상대 | 적합 |
| | 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원) | 정량상대 | 적합 |
| | 3.5 | 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%) | 정량상대 | 보완요망 |
| | 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원) | 정량상대 | 매우우수 |
| | 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | 정량상대 | 매우우수 |
| 4. 교육성과 | 4.1 | 졸업생의 취업률 (%) | 정량상대 | 적합 |
| | 4.2 | 재학생 충원율 (%) | 정량절대 | 충족 |
| | 4.3 | 정원 내 신입생 충원율 (%) | 정량상대 | 우수 |
| | 4.4 | 중도탈락 학생 비율 (%) | 정량상대 | 매우우수 |
| | 4.5 | 현장실습 참여학생 비율 (%) | 정량상대 | 매우우수 |
| 5. 국제화 | 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 (%) | 정량상대 | 매우우수 |
| | 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | 정량상대 | 매우우수 |
| | 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | 정량상대 | 보완요망 |
| | 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 (%) | 정량상대 | 보완요망 |
| 6. 기타 | 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | 정량상대 | 적합 |
| 6개 영역 | | 25개 평가 지표 | | |

▸ 정성, 정량상대(22개) : 매우우수 - 9개, 우수 - 3개, 적합 - 5개, 보완요망 - 5개

▸ 정량절대(3개) : 충족 3개

## 나. 2022년 자체평가 점수표

| 영역구분 | | 지표명 | 경쟁대학 평균값 (A) | 우리대학 실적값 (B) | 상대값 (B/A* 100) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 대학의 발전계획 및 특성화 | 1.1 | 대학 발전계획 내용의 적절성 | 정성평가 | | |
| 2. 대학재정 및 교육여건 | 2.1 | 전임교원 확보율 (%) | 72.36% | 70.94% | 98.0% |
| | 2.2 | 학생 1인당 도서자료구입비 (천원) | 173,091 | 212,412 | 122.7% |
| | 2.3 | 세입 중 기부금 비율 (%) | 2.31% | 0.90% | 39.0% |
| | 2.4 | 등록금 대비 장학금 지급률 (%) | 19.91% | 20.44% | 102.7% |
| | 2.5 | 교육비 환원율 (%) | 236.79% | 235.86% | 99.6% |
| | 2.6 | 교사시설 확보율 (%) | 147.98% | 167.1% | 112.9% |
| | 2.7 | 기숙사 수용률 (%) | 21.43% | 26.4% | 123.2% |
| 3. 연구성과 | 3.1 | 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적(편) | 0.38 | 0.39 | 102.6% |
| | 3.2 | 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (지수) | 1.2 | 0.93 | 77.5% |
| | 3.3 | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (지수) | 1.19 | 1.11 | 93.3% |
| | 3.4 | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (지수) | 1.25 | 1.2 | 96.0% |
| | 3.5 | 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%) | 1.76% | 1.33% | 75.6% |
| | 3.6 | 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원) | 56,796 | 79,026 | 139.1% |
| | 3.7 | 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건) | 0.47 | 0.83 | 176.6% |
| 4. 교육성과 | 4.1 | 졸업생의 취업률 (%) | 72.45% | 69.5% | 95.9% |
| | 4.2 | 재학생 충원율 (%) | 127.55% | 128.5% | 100.7% |
| | 4.3 | 정원 내 신입생 충원율 (%) | 99.78% | 99.9% | 100.1% |
| | 4.4 | 중도탈락 학생 비율 (%) | 3.33% | 2.5% | 75.1% |
| | 4.5 | 현장실습 참여학생 비율 (지수) | 2.13 | 4.46 | 209.4% |
| 5. 국제화 | 5.1 | 전임교원 중 외국인 비율 (%) | 5.57% | 8.91% | 160.0% |
| | 5.2 | 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) | 8.41% | 13.15% | 156.4% |
| | 5.3 | 연수과정 외국인 유학생 비율 (%) | 6.39% | 4.04% | 63.2% |
| | 5.4 | 외국대학과 학점교류 비율 (%) | 4.81% | 4.08% | 84.8% |
| 6. 기타 | 6.1 | 성폭력 예방교육 참여 비율 (%) | 68% | 65% | 95.6% |
| 6개 영역 | | 25개 평가 지표 | | | |

## 2 각 영역별 논의

### 가. 제1영역 대학의 발전계획

1) 결과 요약 및 장·단점

- 우리 대학의 발전계획 내용의 적절성은 '매우우수'한 수준으로 평가됨.
- 우리 대학의 발전계획인 "ERICA VISION 2030"의 목표 및 비전은 4차 산업혁명의 핵심철학을 반영하는 등 시대적 흐름에 적절히 부합하고 있음.
- 또한 이를 수립하는 과정에서 정부와 지방자치단체의 정책, 대내·외 환경 및 지역 사회 여건 분석, 대외 평가를 기초로 한 자체 진단결과와 학내 구성원 의견 수렴 등의 과정을 거침.
- "ERICA VISION 2030"달성을 위해 학생가치중심교육 (18대 전략목표, 74개 세부전략과제), 사회가치창출연구 (16대 전략목표, 55개 세부전략과제), 대학가치실현경영 (12대 전략목표, 38개 세부전략과제)별 전략목표 및 세부전략과제를 구축함.
- 우리 대학의 발전전략을 성과 평가 하고 대학 내 성과주의 조직 문화를 구축하기 위해 발전계획 진척도를 BSC(성과관리시스템)와 연계한 KPI(핵심성과지표)로 관리하고 있음.

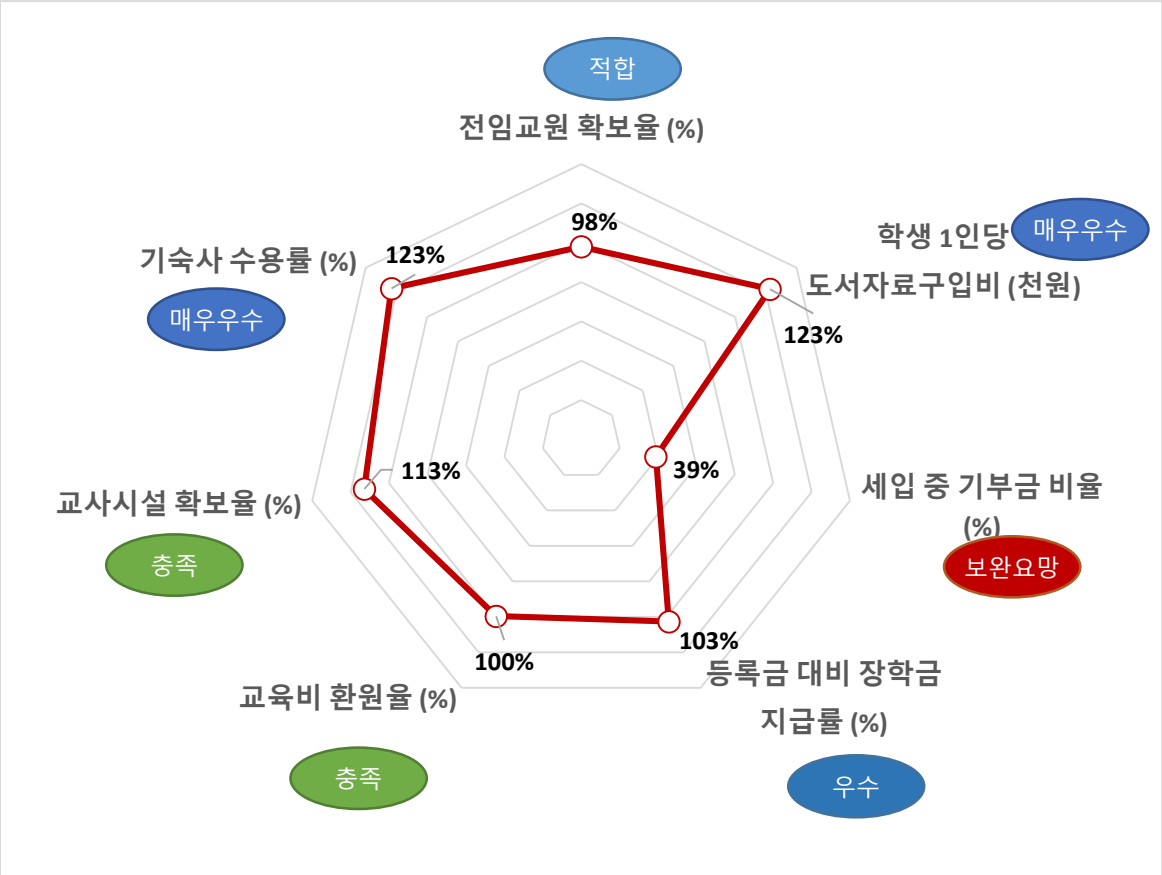
2) 향후 발전 방안

- 우리 대학은 대학 구성원의 요구분석과 대내외 환경분석을 바탕으로 실현가능한 장기발전계획을 수립하고 특성화 방향을 제시하였으며, 체계적인 발전계획 이행계획과 명확한 지향점을 확립하고 있음. 향후 학령인구 감소 등 사회적 변화에 대응하고 더욱 발전하기 위해 캠퍼스 특성화를 더욱 강화하여 차별성을 부각시켜 나갈 필요가 있으며, 교육 및 연구 특성화 분야의 선정과 후속 관리를 통해 강점 분야를 지속적으로 육성하여 캠퍼스 특성화를 더욱 공고히 하여야 함.
- 아울러 중장기 발전계획의 비전 및 목표를 조기 달성하기 위한 강력한 성과 관리 체계를 구축하고, 성과주의 문화가 전 캠퍼스 구성원들에게 전달되어 발전계획의 실행력을 제고시켜나가야 함.

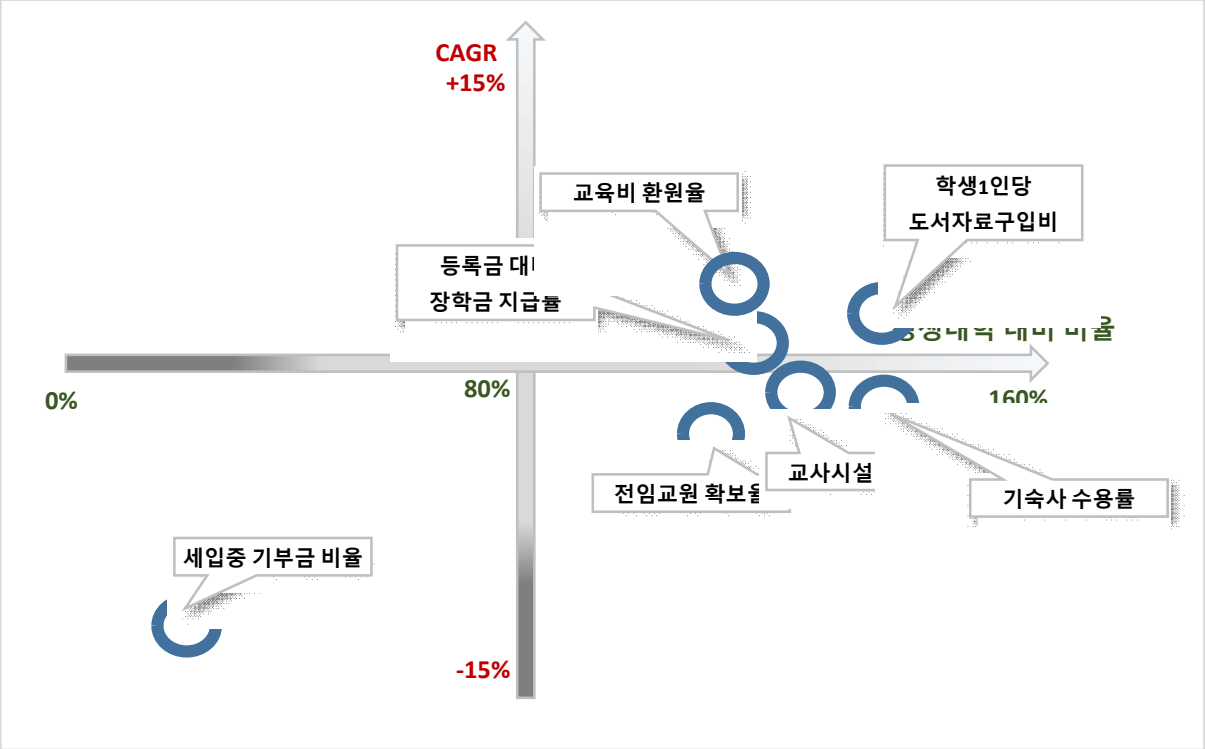
## 나. 제2영역 대학재정 및 교육여건

### 1) 결과 요약 및 장·단점

【4개 경쟁대학 평균 대비 우리 대학 실적 비율】



【경쟁대학 대비 비율 vs 연평균성장률(CAGR) matrix】




- 대학재정 및 교육여건 영역의 총 7개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면 절대평가 2개 지표는 모두 충족이며, 상대평가 5개 지표는 보완 요망 1개, 적합 1개, 우수 1개, 매우 우수 2개임.
- 학생1인당 도서자료구입비, 등록금 대비 장학금 지급률, 교사시설 확보율, 기숙사 수용률은 경쟁대학 대비 우리 대학이 우수함.
- 제2영역에서 중요지표인 전임교원 확보율은 경쟁대학의 98% 수준이므로 개선이 요망되며, 최근 전임교원의 채용 확대로 차기 자체평가에서는 2022학년도 자체평가 대비 개선된 결과가 예상됨. 우리 대학 학생들에게 양질의 교육과 연구 서비스가 가능할 수 있도록 우수한 교원을 적절히 확보하기 위해 다양한 노력을 꾀하고 있음.
- 세입중 기부금 비율은 제2영역에서 경쟁대학 대비 가장 취약하며, 세입중 기부금 비율의 경쟁대학 대비 비율도 가장 낮으며 연평균 성장률까지 가장 낮은 수준(CAGR -11.14%)이므로 동 지표의 개선이 절실히 요구된다고 판단됨.

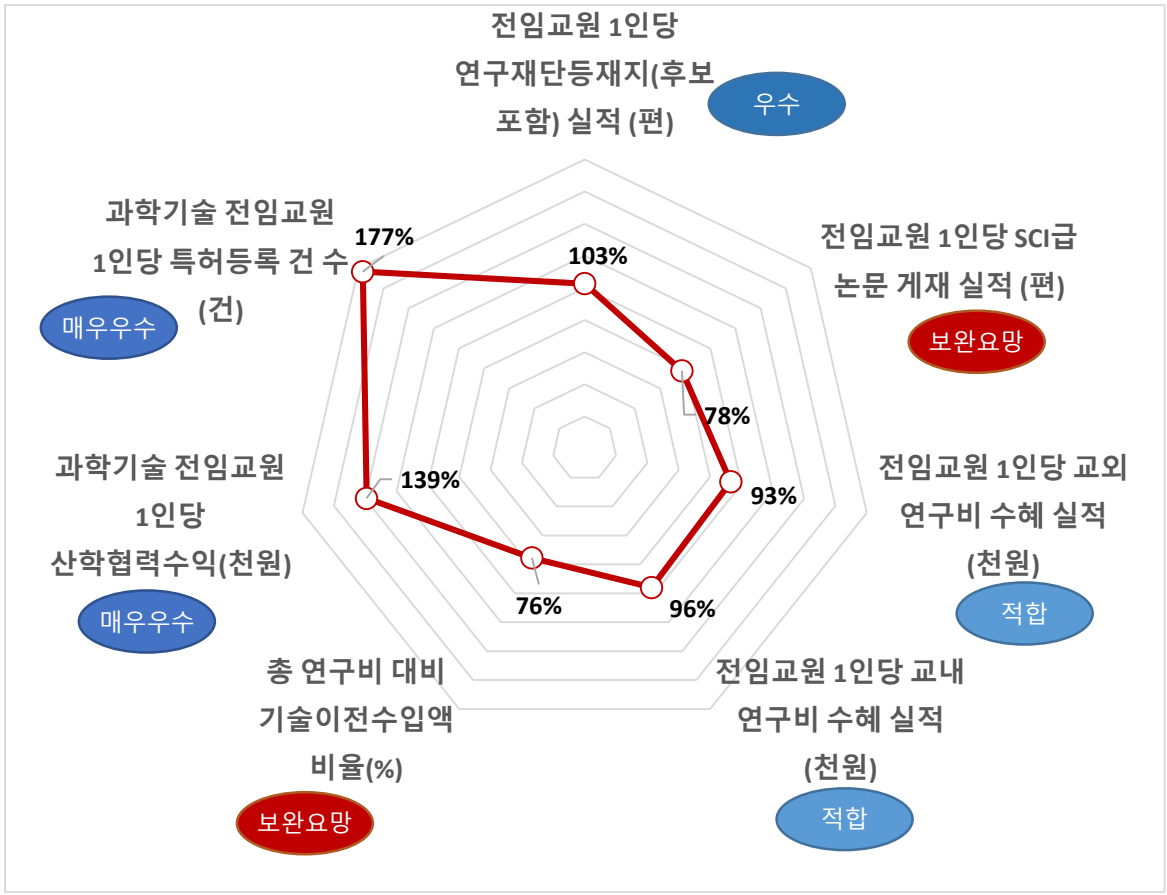
2) 향후 개선 방향

- 자체평가 결과 '보완 요망'수준으로 평가된 세입중 기부금 비율을 경쟁대학 평균값과 비슷한 수준으로 상승시켜야 함.
- 우리 대학의 지속 가능한 발전을 위해서는 안정적인 재원 확보가 절실하며, 세입중 기부금 비율을 개선시키기 위한 개선방안 운영이 요구됨. 성공적으로 발족된 ERICA 동문회의 동문활동 활성화와 재학생들을 잠재적 기부자로 양성하기 위한 대책 마련 등 동 지표 개선을 위한 다양한 고민이 필요함.

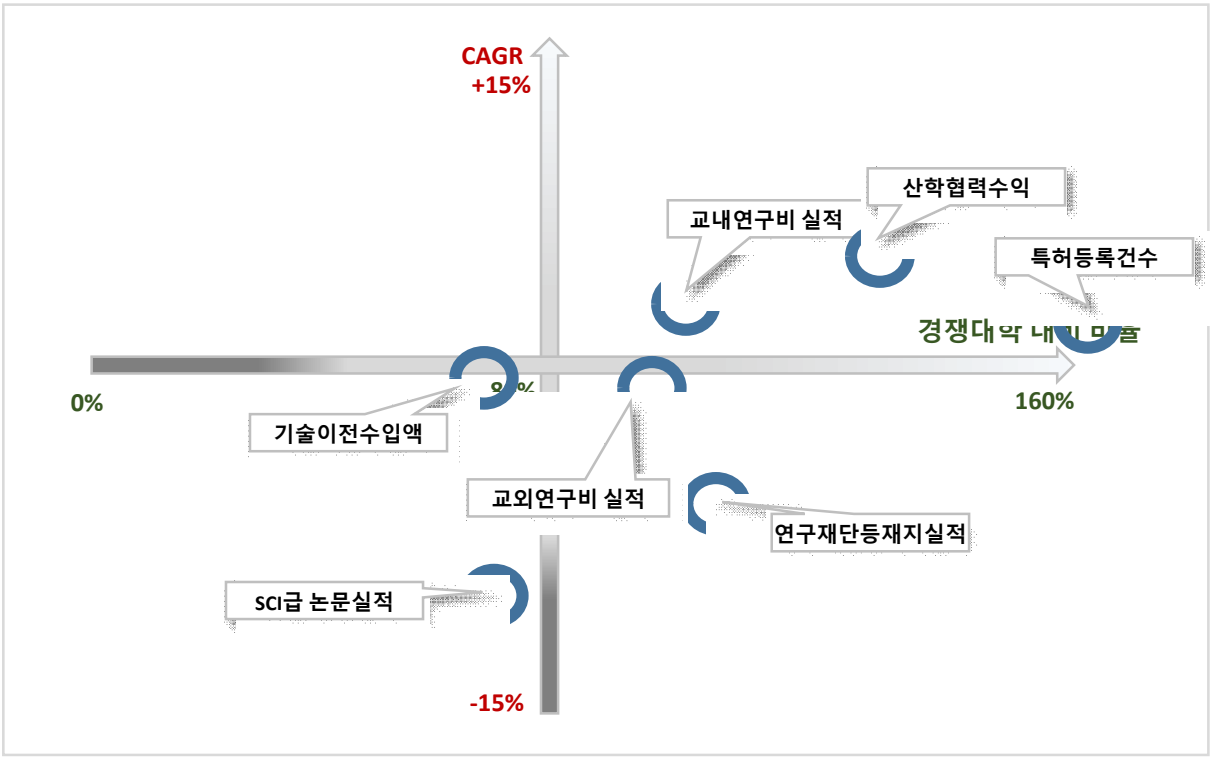
## 다. 제3영역 연구 성과

### 1) 결과 요약 및 장·단점

【4개 경쟁대학 평균 대비 우리 대학 실적 비율】



【경쟁대학 대비 비율 vs 연평균성장률(CAGR) matrix】




- 연구성과 영역의 총 7개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면 매우 우수 2개, 우수 1개, 적합 2개, 보완 요망 2개로 구성됨.
- 국제논문, 국내논문 실적의 경우 지속적으로 하향 추세에 있으므로, 논문수 향상을 위한 연구진흥사업 지속적 개선과 사업 수혜에 대한 성과물 제출의 철저한 관리가 요구됨. 또한 자체평가 지표에는 편입되어 있지 않지만, 논문의 양적 성장 뿐 아니라 논문의 질적 성장을 동시에 도모하기 위한 장려 정책 마련이 필요함.
- 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익액, 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건수는 경쟁대학과 대비하여 우수하며 이는 우리 대학이 산학협력 부분에서 경쟁우위에 있다는 방증임.
- 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율은 2018 자체평가시 '우수'에서 2020 자체평가시 '보완요망'으로 떨어져서 2022 자체평가까지 보완요망을 유지하고 있는 지표이므로 기술이전수입액 향상이 요구됨. 2022학년도 지역산업연계 대학 Open-Lab 육성지원사업을 통해 기술이전수입액이 확보되어서 동 지표는 차기 자체평가에서 개선될 것으로 기대됨.

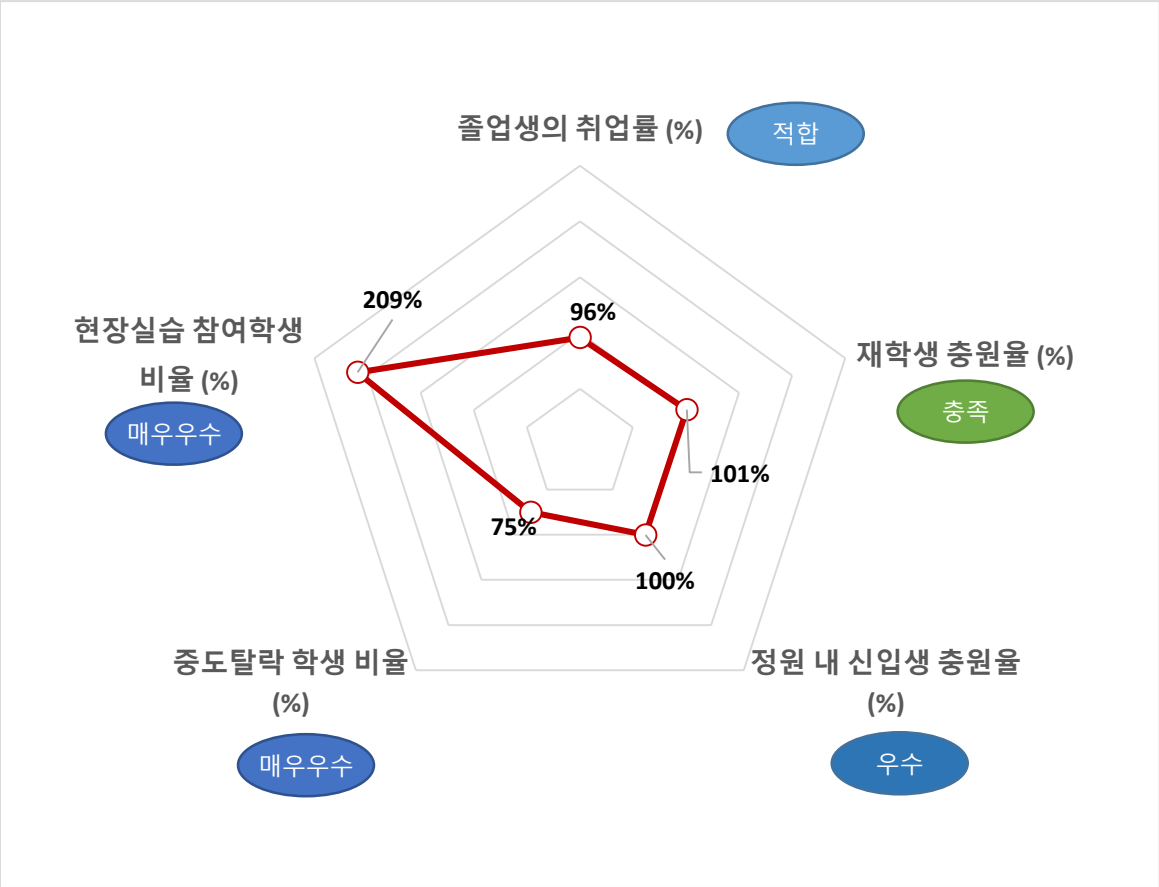
2) 향후 개선 방향

- 논문실적의 최근 5년 추세를 보면 SCI실적은 5년 CAGR이 -9.18%로 하락하고 있으며 국내논문 실적은 5년 CAGR이 -6.03%로 하락하고 있음. 국내논문은 경쟁대학과 비교해서는 약간 우위를 점하고 있어서 '우수'로 평가받고 있으나, 동 지표는 전체 교원의 국내논문 지표이며, 인문사회계열의 국내논문으로 평가하는 모 일간지 평가에서는 실적이 저조하므로, 인문사회계열 중심의 국내논문을 장려하기 위한 장려 정책 마련이 필요함.
- 우리 대학은 산학협력 부문에서 강점을 보이고 있으나 총 연구비 대비 기술이전 수입료 비율은 산학협력 부문에서는 상대적으로 저조한 편이라 개선 전략 마련이 필요함. 동 지표의 개선을 위하여 기술사업화 지원 정부사업(지역산업연계 대학 Open-Lab 육성지원 사업 등)을 지속적으로 유치하여 기술이전수입액 증대를 꾀해야 함. 또한 기술이전수입액의 양적 실적 증대 뿐 아니라, 기술이전의 질적 성장(기술이전 건당 수입액)을 촉진하기 위하여 중대형 기술이전 추진을 통한 질적인 향상도 동시에 고민해야 함.

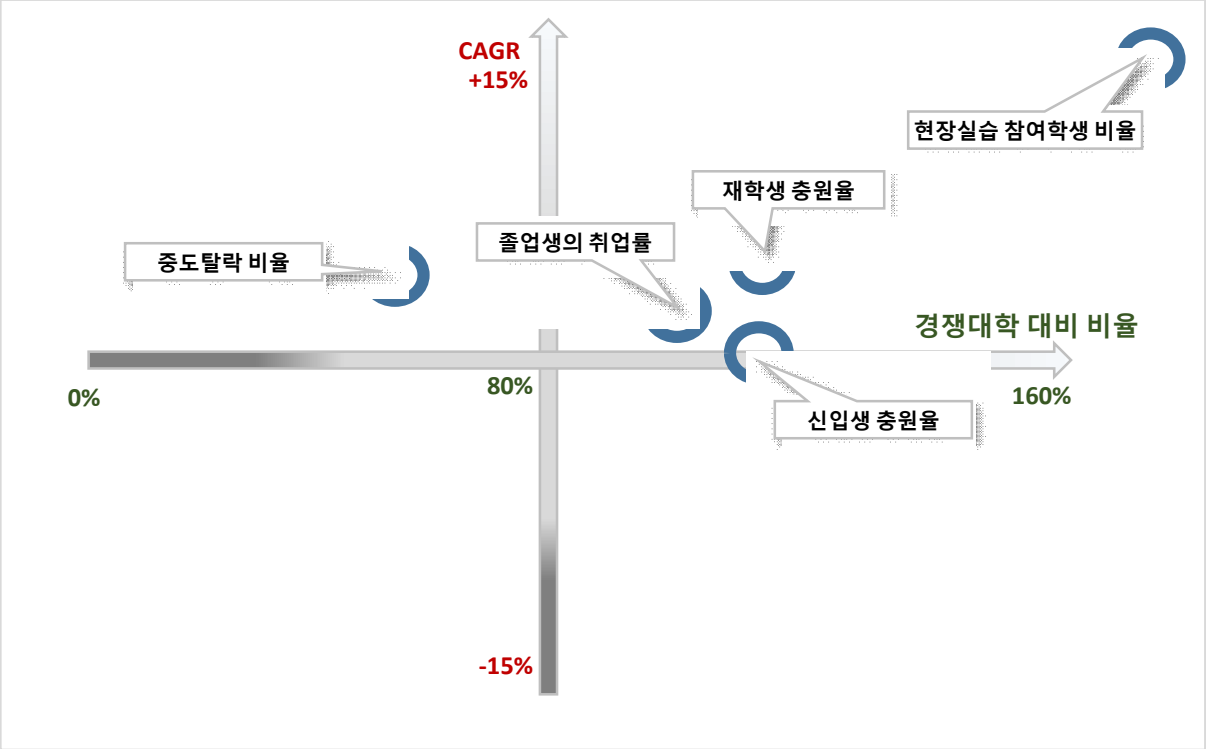
## 라. 제4영역 교육 성과

### 1) 결과 요약 및 장·단점

【4개 경쟁대학 평균 대비 우리 대학 실적 비율】



【경쟁대학 대비 비율 vs 연평균성장률(CAGR) matrix】




- 교육성과 영역의 총 5개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면, 절대평가 1개 지표는 충족, 상대평가 지표는 매우 우수 2개, 우수 1개, 적합 1개로 구성됨.
- 우리 대학은 다양한 전형을 적절히 갖추고 합리적인 절차에 따라 우수한 학생들을 선발하여 신입생 충원율 지표는 양호한 상태이며, 선발한 학생들의 이탈을 방지하고 학교 복귀를 유도하기 위한 다양한 고민의 결과, 중도탈락 비율이 매우 우수하며, 재학생 충원율도 높은 수준을 유지하고 있음.
- 캠퍼스 특성화와 관련된 현장실습 참여학생 비율은 경쟁대학 대비 매우 우수하며 상위권 대학들조차 ERICA의 경쟁력을 벤치마킹하기 위해 노력하는 상황임. 그러나 최근 표준 현장실습학기제 정책에 따라 경쟁 대학의 실적이 상향될 것으로 예상됨에 따라 압도적 경쟁우위를 지속적으로 유지하기 위한 경쟁력 유지 방안을 마련하여 운영할 필요가 있음.
- 본교는 다양한 커리어개발 프로그램을 운영하여 학생들의 취업률 상승을 위해 노력한 결과 제4영역의 중요지표인 취업률 지표가 2021 정보공시 기준 62.8%로 다소 주춤하였으나, 2022 정보공시 기준 69.5%로 크게 개선되었음.

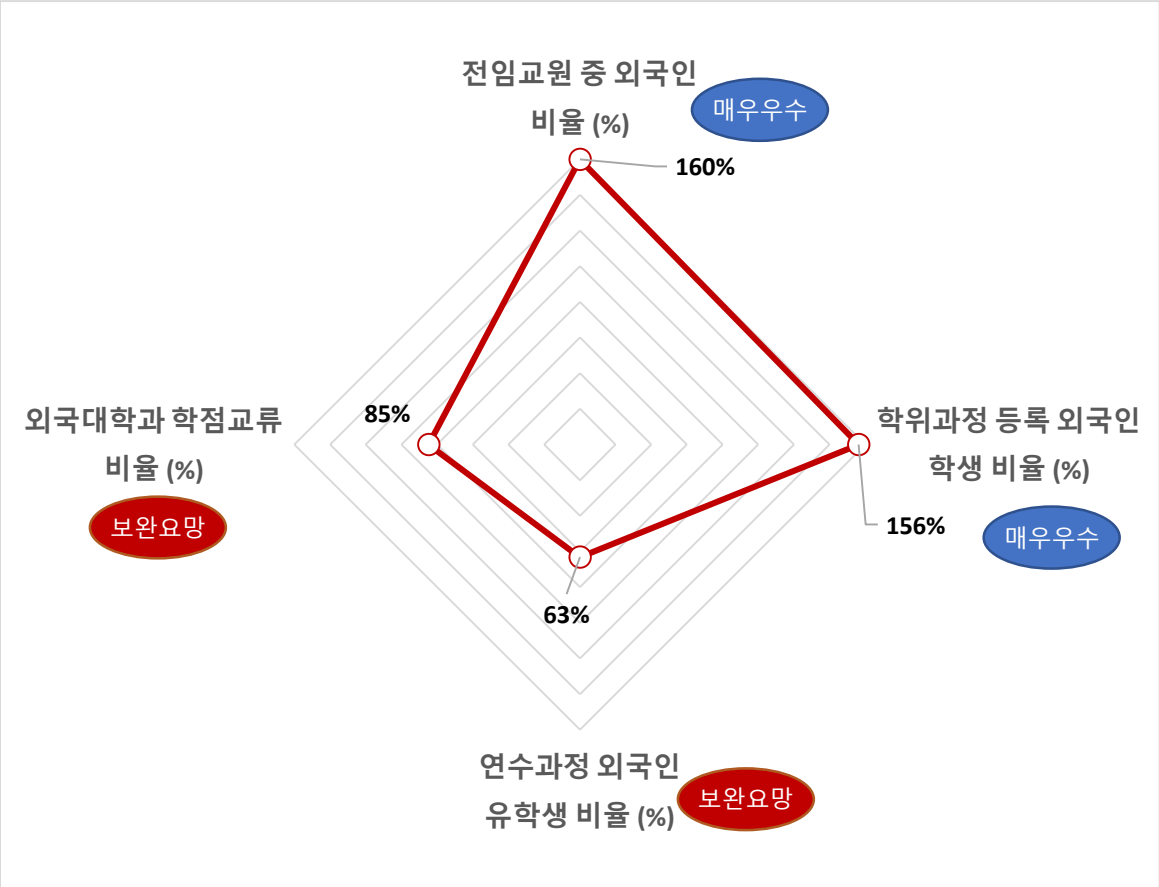
2) 향후 개선 방향

- 졸업생 취업률의 최근 실적이 69.5%로 작년대비 크게 향상된 점은 고무적이나, 경쟁대학 평균대비 다소 미달하므로 취업률 향상 방안의 지속적인 운영이 요구됨. 또한 취업의 양(순수취업률) 뿐 아니라 취업의 질(유지취업률)도 중요지표로 평가됨에 따라 졸업생(직장인) 경력관리까지 커리어개발센터의 R&R로 설정하여 졸업생들이 체계적인 경력관리를 통한 취업유지율 향상을 꾀해야 함.
- 중도탈락율은 교육기관의 질을 평가하는 핵심적인 지표이므로, 중도탈락 학생 비율을 낮추어 우수한 학생들을 지속적으로 보유하기 위한 프로그램 운영이 필요함. 또한 중도탈락율 관리는 학생의 경제 여건, 입시 정책 등 외부 변수의 영향도 크며, 학생 만족도와도 상관관계가 큰 지표이므로 관리부서(학사팀)의 노력 뿐 아니라 전교차원에서 동 지표 향상을 위한 전반적인 방안 고려가 요구됨.

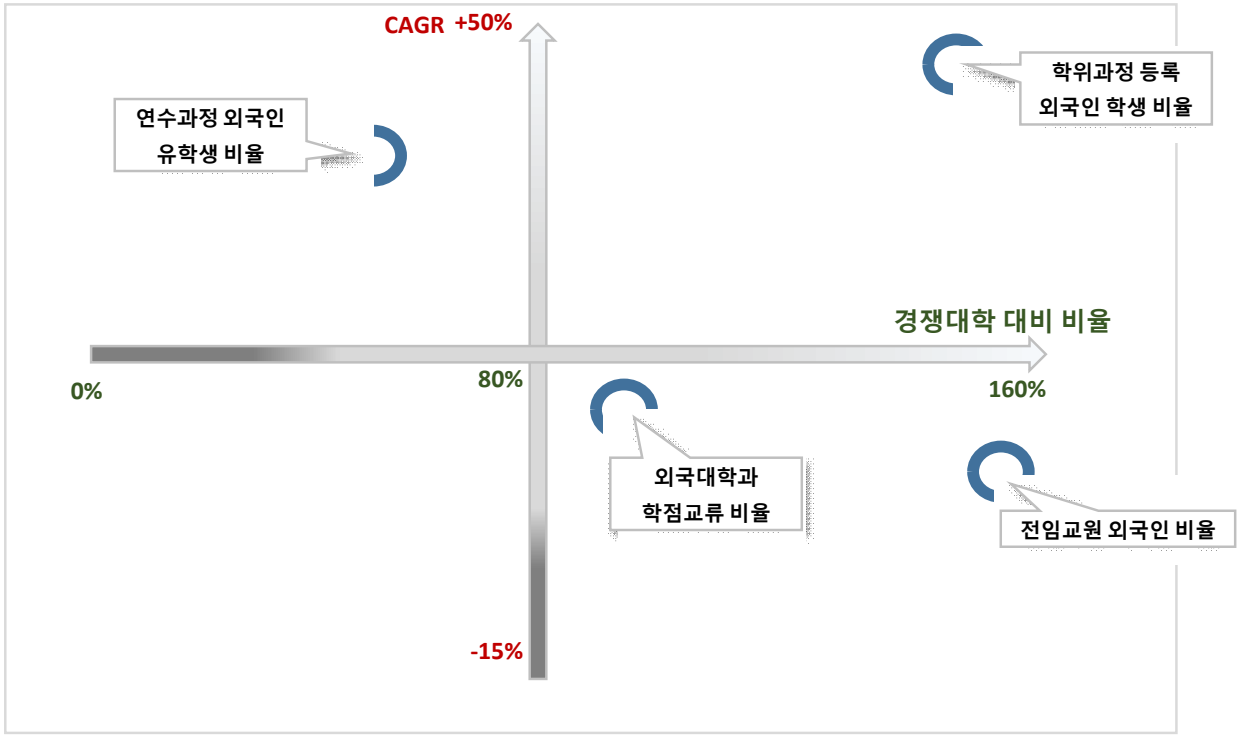
## 마. 제5영역 국제화

### 1) 결과 요약 및 장·단점

【4개 경쟁대학 평균 대비 우리 대학 실적 비율】



【경쟁대학 대비 비율 vs 연평균성장률(CAGR) matrix】




- 국제화 영역의 총 4개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면, 매우 우수 2개, 보완 요망 2개로 구성됨.
- 외국인 교수 비율이 경쟁대학 평균에 비해 높아 다양한 국적의 학생들이 교육과 연구에 몰입할 수 있는 환경을 적절하게 조성하고 있다고 판단됨.
- 학위과정 등록 외국인 학생 비율은 2020 자체평가에서 '보완요망'이었으나, 높은 속도로 개선되어 (CAGR+47.05%) 2022 자체평가에서 '매우우수'로 개선되었음.
- 우리 대학의 우수한 국제화 인프라(높은 외국인 교수 비율)와 inbound 국제화 수준(학위과정 등록 외국인 학생 비율)에 비해 outbound 국제화 수준은 경쟁대학 대비 높은 수준이 아니므로 균형 있는 국제화 발전전략 마련이 필요함.

2) 향후 개선 방향

- 학위과정 등록 외국인 학생 비율 지표는 경쟁대학이 큰 변동을 보이지 않음에 비해 우리 대학은 큰 폭으로 개선되고 있음. 이는 예체능계열 중국 현지 특별 전형을 실시함에 따라 학위과정 외국인 지원자가 대폭 증가된 사유가 가장 두드러진 개선 요인으로 판단되나, 중국 현지 특별 전형 실시로 인해 외국인 유학생 다양성 부분이 악화될 수 있으므로, 중국 외 국가 유학생들을 유치하기 위한 다양한 유치 프로그램을 도입하여 개선해 나가야 할 필요가 있음.
- 학위과정 외국인 유학생 수가 증대되고 있는 등 inbound 국제화에 비해 다소 뒤처지고 있는 outbound 국제화(외국대학과 학점교류 비율 확대)에도 지속적인 노력을 기울여야 함.