2015년 한양대학교 ERICA캠퍼스
자체평가 보고서

2015.12.24



한양대학교 ERICA 캠퍼스
Education Research Industry Cluster @ Ansan

목 차

Ⅰ. 서 론

1. 자체평가의 목적 ····· 11
2. 자체평가 추진조직 ····· 11
3. 자체평가의 내용 및 방법 ····· 13

Ⅱ. 대학 개황

1. 대학의 설립목적 및 교육목표 ····· 19
2. 주요 연혁 ····· 20
3. 행정 조직 ····· 21
4. 구성원 현황 ····· 22

Ⅲ. 평가 결과

1. 대학의 발전계획 및 특성화 ····· 25
2. 대학재정 및 교육여건 ····· 33
3. 연구 성과 ····· 49
4. 교육 성과 ····· 65
5. 국제화 ····· 77

Ⅳ. 평가 결과 종합 및 논의

1. 평가 결과 종합 ····· 89
2. 각 영역별 논의 ····· 91

그림 목차

<그림 1-1-1> ERICA VISION 2020의 전략 체계도 ····· 28
<그림 1-1-2> SWOT분석 ····· 29
<그림 1-1-3> 대한민국 대표 학연산클러스터 구축도 ····· 29
<그림 1-1-4> ERICA Vision 2020 전략 목표 및 핵심성과지표 ····· 30
<그림 1-1-5> 단계별 전략 목표 ····· 30
<그림 1-1-6> 특성화 전략 목표 및 비젼 ····· 31
<그림 2-1-1> 최근 3년간 전임교원 확보율 ····· 36
<그림 2-2-1> 최근 3년간 학생 1인당 도서자료 구입비 ····· 38
<그림 2-3-1> 최근 3년간 세입 중 기부금 비율 ····· 40
<그림 2-4-1> 최근 3년간 등록금 대비 장학금 지급률 ····· 42
<그림 2-5-1> 최근 3년간 교육비 환원율 ····· 44
<그림 2-6-1> 최근 3년간 교사시설 확보율 ····· 46
<그림 2-7-1> 최근 3년간 기숙사 수용률 ····· 48
<그림 3-1-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 연구재단등재지 게재 실적 ····· 52
<그림 3-2-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적 ····· 54
<그림 3-3-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적 현황 ····· 56
<그림 3-4-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적 현황 ····· 58
<그림 3-5-1> 최근 3년간 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 ····· 60
<그림 3-6-1> 최근 2년간 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 ····· 62
<그림 3-7-1> 최근 3년간 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 ····· 64
<그림 4-1-1> 최근 3년간 취업률 현황 ····· 68
<그림 4-2-1> 최근 3년간 재학생 충원율 ····· 70
<그림 4-3-1> 최근 3년간 신입생 충원율 ····· 72
<그림 4-4-1> 최근 3년간 중도탈락 학생 비율 ····· 74
<그림 4-5-1> 최근 3년간 현장실습 참여학생 비율 ····· 76
<그림 5-1-1> 최근 3년간 전임교원 중 외국인 비율 ····· 80
<그림 5-2-1> 최근 3년간 학위과정 등록 외국인 학생 비율 ····· 82
<그림 5-3-1> 최근 3년간 연수과정 외국인 유학생 비율 ····· 84
<그림 5-4-1> 최근 3년간 해외 파견 교환학생 비율 ····· 86

표 목차

<표 2-1-1> 2015학년도 계열별 전임교원 확보율 현황 ····· 35
<표 2-1-2> 2015학년도 경쟁대학 전임교원 확보율 현황 ····· 36
<표 2-2-1> 2015학년도 학생 1인당 도서자료구입비 현황 ····· 37
<표 2-3-1> 2014학년도 경쟁대학 세입중 기부금 비율 현황 ····· 39
<표 2-4-1> 2014학년도 등록금 대비 장학금 지급률 현황 ····· 41
<표 2-5-1> 2014학년도 교육비 환원율 현황 ····· 43
<표 2-5-2> 2014학년도 경쟁대학 교육비 환원율 현황 ····· 44
<표 2-6-1> 2015학년도 교사시설 확보율 현황 ····· 45
<표 2-6-2> 2015학년도 경쟁대학 교사시설 확보율 현황 ····· 46
<표 2-7-1> 2015학년도 기숙사 수용률 현황 ····· 47
<표 3-1-1> 2014년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보) 게재 실적 ····· 51
<표 3-1-2> 최근 3년간 단과대학별 전임교원 1인당 학진등재지 게재 실적 ····· 52
<표 3-2-1> 2014년 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적 ····· 53
<표 3-2-2> 최근 3년간 단과대학별 전임교원당 SCI/SCOPUS 논문실적 ····· 54
<표 3-3-1> 2014년 교외 연구비 수혜 실적 현황 ····· 55
<표 3-3-2> 2014년 경쟁대학 전임교원 1인당 교외 연구비수혜 실적 ····· 55
<표 3-3-3> 2014년 단과대학별 전임교원 1인당 교외 연구비수혜 실적 ····· 56
<표 3-4-1> 2014년 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황 ····· 57
<표 3-4-2> 2014년 경쟁대학 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적 ····· 57
<표 3-4-3> 2014년 단과대학별 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적 ····· 58
<표 3-5-1> 2014년 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 ····· 59
<표 3-6-1> 2014년 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 ····· 61
<표 3-7-1> 2014년 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 ····· 63
<표 4-1-1> 2015년 졸업생의 취업률 현황 ····· 67
<표 4-1-2> 2015년 단과대학별 취업률 현황 ····· 68
<표 4-2-1> 2015학년도 재학생 충원율 현황 ····· 69
<표 4-3-1> 2015학년도 신입생 충원율 현황 ····· 71
<표 4-4-1> 2014학년도 중도탈락 학생 비율 현황 ····· 73
<표 4-4-2> 2014학년도 단과대학별 중도탈락 학생 비율 현황 ····· 74
<표 4-5-1> 2014학년도 현장실습 참여학생 현황 ····· 75
<표 4-5-2> 2014학년도 현장실습 참여학생 비율 ····· 76
<표 5-1-1> 2015학년도 외국인 전임교원 비율 현황 ····· 79

<표 5-2-1> 2015학년도 학위과정 등록 외국인 학생 비율 ····· 81
<표 5-3-1> 2015학년도 연수과정 외국인 유학생 비율 현황 ····· 83
<표 5-4-1> 2014학년도 해외 파견 교환학생 비율 현황 ····· 85

Ⅰ. 서 론

1. 자체평가의 목적

2. 자체평가 추진조직

3. 자체평가의 내용 및 방법

1 자체평가의 목적

(1) 자체평가의 목적

우리 대학은 고등교육법상 대학의 의무를 준수하여 자체평가를 시행하고 그 결과를 공시함으로써 우리 대학 스스로가 교육의 질 개선을 위한 올바른 방향을 모색하는데 중점을 두고 아래와 같은 세부적인 목적으로 자체평가를 실시하였다.

가. 우리 대학 교육의 질을 진단하고, 교육 여건의 개선 방안을 모색한다.
나. 대학의 중장기 발전계획 등 향후 방향성 정립을 위한 기초자료를 작성한다.
다. 우리 대학의 현 위치를 정확히 파악함으로써 각종 대외평가에 대비한다.

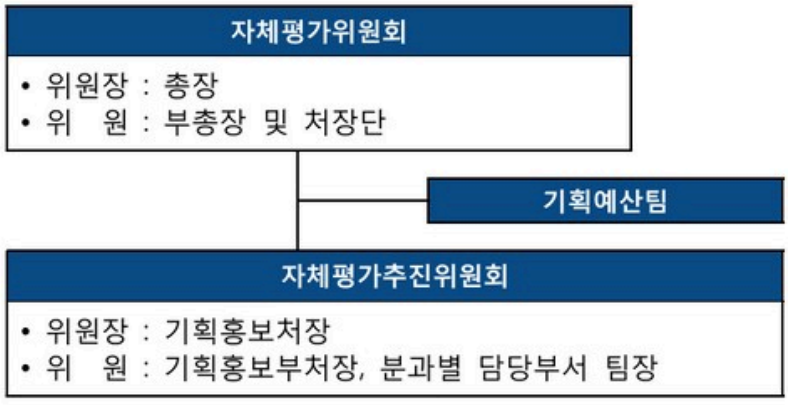
(2) 자체평가 실시 내역

우리 대학은 2008년 고등교육법 제11조의2 등 자체평가 관련 법규가 제정된 이후 세 차례 자체평가를 실시하였다.

실시연도	실시내용	공시여부	실시부서
2009년	ERICA캠퍼스 자체평가	○	평가감사팀
2011년	ERICA캠퍼스 대학기관평가인증	○	기획홍보팀
2013년	ERICA캠퍼스 자체평가	○	기획예산팀

2 자체평가 추진조직

(1) 조직 구성



(2) 자체평가위원회 명단

가. 역할

- 자체평가 관련 주요 정책 기획 및 결정
- 자체평가 관련 규정 제·개정
- 평가보고서 검토 및 인준

나. 위원회 명단

연번	구 분	소 속	직 책	성 명	비 고
1	위원장	한양대학교	총 장	이 영 무	
2	부위원장	ERICA캠퍼스	부총장	이 재 성	
3	위 원	교무처	처 장	백 동 현	
4		입학처	처 장	양 내 원	
5		산학협력단	단 장	이 기 형	
6		학생처	처 장	이 한 승	
7		총무관리처	처 장	최 충 열	
8		기획홍보처	처 장	원 호 식	

(3) 자체평가추진위원회 명단

가. 역할

- 자체평가 기본방향 및 지표수립
- 평가자료 수집 및 보고서 작성

나. 위원회 명단

연번	구 분	소 속	직 책	성 명	비 고
1	위 원 장	기획홍보처	처 장	원 호 식	
2	총괄위원	기획홍보처	부처장	정 규 식	
3	위 원	교무팀	팀 장	김 인 곤	
4		학사팀	팀 장	조 영 숙	
6		연구진흥팀	팀 장	강 범 수	
7		국제팀	팀 장	김 경 옥	
8		기획예산팀	팀 장	이 준 수	

3 자체평가의 내용 및 방법

(1) 자체평가의 내용

우리 대학은 △대학의 발전계획 및 특성화 △대학재정 및 교육여건 △연구성과 △교육성과 △국제화 5개 영역, 24개 평가지표로 세분화하여 평가하였다.

영역구분	지표명	지표구분
1. 대학의 발전계획 및 특성화	1.1 대학 발전계획 내용의 적절성	정성평가
2. 대학재정 및 교육여건	2.1 전임교원 확보율 (%)	정량 상대평가
	2.2 학생 1인당 도서자료구입비 (천원)	
	2.3 세입 중 기부금 비율 (%)	
	2.4 등록금 대비 장학금 지급률 (%)	
	2.5 교육비 환원율 (%)	정량 절대평가
	2.6 교사시설 확보율 (%)	
	2.7 기숙사 수용률 (%)	정량 상대평가
3. 연구성과	3.1 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적 (편)	정량 상대평가
	3.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)	
	3.3 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)	
	3.4 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)	
	3.5 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)	
	3.6 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원)	
	3.7 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	
4. 교육성과	4.1 졸업생의 취업률 (%)	정량 상대평가
	4.2 재학생 충원율 (%)	정량 절대평가
	4.3 정원 내 신입생 충원율 (%)	정량 상대평가
	4.4 중도탈락 학생 비율 (%)	
	4.5 현장실습 참여학생 비율 (%)	
5. 국제화	5.1 전임교원 중 외국인 비율 (%)	정량 상대평가
	5.2 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	
	5.3 연수과정 외국인 유학생 비율 (%)	
	5.4 해외 파견 교환학생 비율 (%)	
5개 영역	24개 평가 지표	

가. 지표별 대외 평가항목 비교표

No	지표명	지표설명				
		자체평가 필수지표	중앙일보 평가지표 (15년)	대학기관 평가인증 (16년)	대학 구조개혁 (15년)	CK-II 성과지표
1.1	대학 발전계획 내용의 적절성					
2.1	전임교원 확보율 (%)	○	○	◉	○	○
2.2	학생 1인당 도서자료구입비 (천원)		○	○		
2.3	세입 중 기부금 비율 (%)		○	○		
2.4	등록금 대비 장학금 지급률 (%)		○	◉	○	○
2.5	교육비 환원율 (%)			◉	○	○
2.6	교사시설 확보율 (%)			◉	○	
2.7	기숙사 수용률 (%)		○	○		
3.1	전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함)실적(편)		○	○		
3.2	전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)		○	○		
3.3	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)		○	○		
3.4	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)		○	○		
3.5	총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)		○			
3.6	과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원)		○			
3.7	과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)			○		
4.1	졸업생의 취업률 (%)	○	○	○	○	
4.2	재학생 충원율 (%)	○		◉	○	○
4.3	정원 내 신입생 충원율 (%)			◉	○	
4.4	중도탈락 학생 비율 (%)		○			
4.5	현장실습 참여학생 비율 (%)		○			○
5.1	전임교원 중 외국인 비율 (%)		○			
5.2	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)		○			
5.3	연수과정 외국인 유학생 비율 (%)		○			
5.4	해외 파견 교환학생 비율 (%)		○			○
24개 평가 지표						

▸ 2016년 대학기관평가인증 : ◉ 필수평가 준거 , ○ 일반 정량평가

나. 지표 세부 내용 및 관리부서

No	지표명	지표설명	관리부서
1.1	대학 발전계획 내용의 적절성	정성평가	기획예산팀
2.1	전임교원 확보율 (%)	(전임교원수/교원법정정원)*100	교무팀
2.2	학생 1인당 도서자료구입비 (천원)	도서자료구입비/재학생수	학술정보관
2.3	세입 중 기부금 비율 (%)	(기부금수입/세입)*100	대외협력팀
2.4	등록금 대비 장학금 지급률 (%)	(장학금지급총액/등록금수입)*100	장학복지팀
2.5	교육비 환원율 (%)	(총교육비/등록금수입) *100	기획예산팀
2.6	교사시설 확보율 (%)	(교육기분시설+지원시설+연구시설)/기준면적 * 100	관재팀
2.7	기숙사 수용률 (%)	(수용가능인원/재학생수) *100	창의인재원
3.1	전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함)실적(편)	연구재단등재지(후보포함)/전임교원수	연구진흥팀
3.2	전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)	SCI논문게재수 /전임교원수	연구진흥팀
3.3	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)	(교외연구비+교외대응자금)/전임교원수	연구지원팀
3.4	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)	(교내연구비+교내대응자금)/전임교원수	연구지원팀
3.5	연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)	(기술이전수입액/총연구비)*100	산학협력팀
3.6	과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원)	산학협력수익액/과학기술 전임교원수	연구진흥팀
3.7	과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	특허등록건수/과학기술 전임교원수	산학협력팀
4.1	졸업생의 취업률 (%)	2015년 건강보험DB연계 취업률	커리어개발센터
4.2	재학생 충원율 (%)	재학생수/(학생정원-학생모집정지인원)*100	학사팀
4.3	정원 내 신입생 충원율 (%)	(정원내 입학자수/정원내 모집인원)*100	입학팀
4.4	중도탈락 학생 비율 (%)	(중도탈락 학생수/재적학생 수)*100	학사팀
4.5	현장실습 참여학생 비율 (%)	현장실습참여학생수/(학부재학생수-사범계열재학생수-의약학재학생수)*100	학연산클러스터팀
5.1	전임교원 중 외국인 비율 (%)	(외국인 전임교원수/전임교원 수) *100	교무팀
5.2	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	(외국인 학생수/재학생 수) * 100	국제팀
5.3	연수과정 외국인 유학생 비율 (%)	(연수과정 유학생/재학생 수)*100	국제팀
5.4	해외 파견 교환학생 비율 (%)	(파견인원/재학생 수)*100	국제팀
24개 평가 지표			

(2) 자체평가의 방법

우리 대학 자체평가의 평가단위는 대학 전체로 하며, 평가방법은 평가지표에 따라 정성평가와 정량평가의 절대평가와 상대평가를 적용한다.

가. 정성평가

- 적용지표 : 1.1 대학 발전계획 내용의 적절성 1개 지표
- 평가기준 : 제1주기 대학기관평가인증의 평가기준에 의거함.

매우 우수	우수	적합	보완 요망
매우 적절하다.	대체로 적절하다.	보통이다.	적절하지 않다.

나. 정량평가(절대평가)

- 적용지표 : △2.5.교육비 환원율 △2.6.교사 확보율 △4.2.재학생 충원율 3개 지표
- 평가기준 : 대학기관평가인증 시 충족 기준 값인 100% 달성 여부만 평가함.

충족	불충족
100% 이상	100% 미만

다. 정량평가(상대평가)

- 적용지표 : 상기 정성평가 및 정량평가(절대평가) 지표를 제외한 20개 지표
- 평가기준 : 4개 경쟁대학의 평균값을 기준으로 하여 총 4단계로 평가함.

  ※ 경쟁대학 선정기준 : ERICA캠퍼스 학과평가 내규에 의한 경쟁대학으로 구성

  - 상향 지표의 평가기준

4개 경쟁대학 평균값 대비			
매우 우수	우수	적합	보완 요망
110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

  - 하향 지표의 평가기준

4개 경쟁대학 평균값 대비			
매우 우수	우수	적합	보완 요망
90% 이하	100% 이하	110% 이하	110% 초과

Ⅱ. 대학 개황

1. 대학의 설립목적 및 교육목표

2. 주요 연혁

3. 행정 조직

4. 구성원 현황

1 대학의 설립목적 및 교육목표

한양대학교의 건학정신이자 교육이념은 사랑을 이해하고 실천할 수 있도록 교육하여 근면, 정직, 겸손, 봉사할 수 있는 인간 형성을 도모하며 숭고한 학문 정신을 드높여 나만을 위한 것이 아니라 나라와 겨레, 나아가 인류를 위해 이바지하는 위대한 사랑의 실천자를 기르는데 있다. 이러한 건학정신이 바로 본교의 교육 이념이며, 이를 바탕으로 교양인 · 전문인 · 실용인 · 세계인 · 봉사인의 5대 교육목표를 다음과 같이 설정하였다.

- 폭넓은 교육을 통하여 근면하고 정직하고 겸손한 **교양인**을 기른다.
- 전공분야의 심오한 이론과 고도의 기술을 겸비한 **전문인**을 기른다.
- 다양한 학문의 지식을 사회에 응용할 수 있는 **실용인**을 기른다.
- 문화적 다양성을 이해하고 국제사회에서 활약할 수 있는 **세계인**을 기른다.
- 지역사회와 국가, 나아가 인류사회의 번영에 공헌하는 **봉사인**을 기른다.



이러한 교육목표를 달성하기 위해 한양대학교 ERICA캠퍼스는 캠퍼스 내에 국책연구기관(한국생산기술연구원, 한국전기연구원, 한국산업기술시험원), 기업 및 산업체(LG이노텍, (주)휴온스, 경기TP 및 창업보육센터 내 입주 기업들)를 유치하여 학(學)·연(硏)·산(産) 클러스터 캠퍼스를 조성하였다.

우리 대학은 'Education · Research · Industry · Cluster · @Ansan'을 의미하는 ERICA의 뜻처럼, 교육·연구·산업의 유기적인 네트워크를 바탕으로 맞춤형 교육, 현장중심 교육을 통해 살아있는 지식과 경험을 겸비한 세계적인 실용인재를 양성하는 혁신형 대학이다.

2 주요 연혁

한양대학교는 1939년 일제 치하에서 우리나라 최초의 민립공대로 출발하여 광복 후 조국의 산업화와 근대화의 중추적 인재를 배출한 명문 사학이다. 한양대학교 ERICA캠퍼스는 1979년 개교 이래 한양대학교의 교육이념인 실용학풍을 중시하고 반월시화산업단지에 인접한 지역적 특성을 감안하여 실용전문인력 양성에 모든 노력을 기울였다. 이러한 노력은 오늘날 '국내 최초, 최대, 최고의 학연산클러스터 캠퍼스' 라는 결실을 맺었으며, 지금까지 우리 대학의 연혁을 정리하면 다음과 같다.

연도	연 혁	비 고
1979	한양대학교 ERICA캠퍼스 개교	
1989	7개 단과대학 체제 정비	
1995	제1주기 대학종합평가 수검 및 최우수대학 선정	
1996~2001	교육개혁추진 우수대학 6년 연속 선정	
2003	학연산클러스터사업단 설립(교육부 특성화 우수대학 선정)	
2004	산학협력중심대학육성사업(1단계) 수도권 단독 선정	
2006	제2주기 대학종합평가 수검 및 최우수대학 선정	
2009	안산캠퍼스에서 ERICA캠퍼스로 변경 (**E**ducation - **R**esearch - **I**ndustry - **C**luster @ **A**nsan) 산학협력중심대학육성사업(2단계) 선정	
2010	중소기업 기술혁신대전 산학협력부문 대통령상 수상	
2011	1주기 대학기관평가인증 획득 약학대학 신설(8개 단과대학 체제) 산학협력단 분리 설치	
2012	산학협력선도대학육성사업(LINC) 기술혁신형 분야 선정	
2013	로봇공학과, 융합공학과, 보험계리학과, 회계세무학과 신설 BK21 플러스 사업 선정(2개 사업단, 10개 사업팀) 서울캠퍼스와 예산 및 평가 분리운영 중앙일보대학평가 전국 12위 (첫 분리평가)	
2014	수도권대학특성화사업(CK-Ⅱ) 선정 중앙일보대학평가 전국 17위	
2015	중앙일보대학평가 전국 8위 (대학교육의 질 평가 대학교육부문, 취업창업부문 우수대학) 교육부 대학구조개혁평가 A등급 LINC (2013년~2015년) 3년 연속 연차평가 최우수 대학 선정	

3 행정 조직

▌ ERICA 캠퍼스



구 분	ERICA캠퍼스 기관(부서)
대학원	■ 대학원(일반) ■ 공학기술대학원(특수) ■ 문화산업대학원(특수) ■ 기업경영대학원(특수) ■ 예술디자인대학원(특수)
대 학	■ 공학대학 ■ 약학대학 ■ 과학기술대학 ■ 국제문화대학 ■ 언론정보대학 ■ 경상대학 ■ 디자인대학 ■ 예체능대학
본 부	■ 교무처(교무팀, 학사팀, 교수학습지원팀, 창의융합교육원) ■ 입학처(입학팀) ■ 학술연구처(연구진흥팀, 연구지원팀) ■ 학생처(학생지원팀, 커리어개발센터, 장학복지팀, 한양상담센터, 양성평등센터, 한양보건센터) ■ 총무관리처(총무인사팀, 관재팀, 시설팀, 검수관리팀, IT지원팀) ■ 기획홍보처(기획예산팀, 대외협력팀) ■ LINC사업단(LINC사업팀, 현장실습지원센터, 창업교육센터) ■ 사회봉사단(사회봉사팀) ■ 국제처(국제팀)
부속기관	■ 학술정보관(도서관) ■ 국제어학원 ■ 한대방송국 ■ 실험동물센터 ■ 창의인재원(기숙사) ■ 장애학생지원센터 ■ 사회교육원
산학협력단	■ ERICA산학협력단(연구진흥팀, 산학협력팀, 연구지원팀, 산학R&SD전략센터 , 공동기기원, 창업센터)
부설기관	■ 산업경영연구소 ■ 공학기술연구소 ■ 미래문화연구소 ■ 디지털경제연구소 ■ 이학기술연구소 ■ 문화재연구소 ■ 세계지역문화연구소 ■ 글로벌다문화연구원 ■ 나노센터연구소 ■ 일본학국제비교연구소 ■ 지식서비스연구소 ■ 창의성과인터렉션연구소 ■ 약학기술연구소 ■ 산업융합기술연구원 ■ 문화콘텐츠전략연구소 ■ 친환경건축기술연구소 ■ 창업보육센터 ■ 중소기업산학협력센터 ■ 장학복지회

4 구성원 현황

가. 전임교원 현황

(2015. 4. 1 기준, 단위 : 명)

계열	단과대학	교수	부교수	조교수	합계
공학계열	공학대학	**94**	**19**	**28**	**141**
자연과학계열	약학대학	5	5	5	15
	과학기술대학	30	7	11	48
	소계	**129**	**31**	**44**	**204**
인문.사회계열	국제문화대학	32	9	9	50
	언론정보대학	12	8	4	24
	경상대학	26	6	16	48
	창의융합교육원	.	8	17	25
	소계	**70**	**31**	**46**	**147**
예체능계열	디자인대학	18	3	3	24
	예체능대학	8	2	5	15
	소계	**26**	**5**	**8**	**39**
합계		**225**	**67**	**98**	**390**
비율(%)		**57.7**	**17.2**	**25.1**	**100**

나. 직원 현황

(2015. 4. 1 기준, 단위 : 명)

일반직	기술직	기능직	고용직(별정직)	계약직	합계
78	46	25	11(1)	98	**259**

다. 학부 재적학생 현황

(2015. 4. 1 기준, 단위 : 명)

계열 \ 구분	재학생	휴학생	재적생
공학계열	3,320	1,364	4684
자연과학계열	945	313	1,258
인문.사회계열	3,528	1,501	5,029
예체능계열	1,439	500	1,939
합계	**9,232**	**3,678**	**12,910**

Ⅲ. 평가 결과

1. 대학의 발전계획 및 특성화
2. 대학재정 및 교육여건
3. 연구성과
4. 교육성과
5. 국제화

평가영역 1. 대학의 발전계획 및 특성화

한양대학교 ERICA캠퍼스는 2011년 8월, 캠퍼스의 환경과 특성을 담은 발전계획인 'ERICA VISION 2020'을 수립하여 운영하고 있으며, 「산학연 연계를 통한 융합형 실용인재양성」이라는 특성화 전략을 수립하였다. '산학협력중심대학육성사업', '산학협력선도대학육성사업(LINC)', '수도권대학특성화사업(CK-Ⅱ)' 등의 정부재정지원사업 선정 등을 통해 증명되듯이 명실상부한 대한민국 대표 학연산클러스터 대학으로 자리매김하였다. 또한 2015 중앙일보 대학평가에서 전국 8위 달성함으로써 'ERICA VISION 2020' 전략목표인 National Top 10를 조기 달성하였다.

■ 평가지표

1.1	대학 발전계획 내용의 적절성

1.1 대학 발전계획 내용의 적절성

가. 평가 항목 및 방법

1) 평가 항목

ㅇ 발전계획이 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가?
ㅇ 목표 및 비전이 시대적 흐름에 부합하는가?
ㅇ 목표 달성을 위한 단계적 계획이 구체적으로 마련되어 있는가?
ㅇ 성과 평가 시스템을 구축하고 주기적으로 평가를 진행하고 있는가?

2) 평가 방법

매우 우수	우수	적합	보완 요망
매우 적절하다.	대체로 적절하다.	보통이다.	대체로 적절하지 않다.

나. 평가 결과 및 분석

1) 우리 대학의 발전계획 체계도

- 우리 대학은 2011년에 ERICA캠퍼스의 환경과 특성을 담은 독자적인 발전계획인 'ERICA VISION 2020'을 수립하였음.
- 우리 대학은 'National Top 10'이라는 비전 아래 9대 전략방향과 28개 전략과제를 수립함.
- 'ERICA VISION 2020' 은 교육과 연구분야의 혁신활동(Academic Plan)과 조직 경영 분야의 혁신활동(Management Plan)을 통해 2020년까지 대학의 핵심역량인 Brand Power, Human Power, Asset Power를 2배로 증가시켜 국내 10대 대학에 진입할 수 있는 기반을 구축하겠다는 의지의 표명임.

<그림 1-1-1> ERICA VISION 2020의 전략 체계도



2) 우리 대학의 발전계획 수립 과정

- 우리 대학은 'ERICA VISION 2020'을 수립하는 과정에서 구성원들의 다양한 의견을 수렴하기 위해 각 분과별 교수·직원으로 구성된 수립위원회를 구성하고, 전체 구성원(학생·교수·직원)을 대상으로 설문조사를 실시·반영하였으며, 프로젝트 중간보고 및 최종보고회를 개최하였음.

<표 1-1-1> ERICA캠퍼스 발전계획 수립 경과

날짜	목록	내용
2011.04.11	제1차 발전계획 수립위원회	. Kick-off 미팅
2011.04.18	제2차 발전계획 수립위원회	. 분과별 핵심전략 수립 관련 토의
2011.04.25	제3차 발전계획 수립위원회	. 분과별 핵심전략 수립 관련 자문
2011.05.02	제4차 발전계획 수립위원회	. 설문조사 논의
2011.05.09	제5차 발전계획 수립위원회	. 분과별 핵심전략 발표 및 논의
2011.05.11~20	설문조사 실시	. 학생, 교수, 직원 대상 설문 조사
2011.05.16	제6차 발전계획 수립위원회	. 세부과제 실행계획 설정
2011.05.23	제7차 발전계획 수립위원회	. 전략목표 선정
2011.06.13	발전계획수립 중간보고회	. 자문위원단 및 단과대 행정팀장단 의견수렴
2011.07	발전계획수립 보고서 작성	. 보고서 풀버전 및 요약본 수정 및 보완
2011.08.10	발전계획수립 결과보고회	. 최종보고 및 의견수렴
2011.08.17	발전계획수립 최종보고회	. 최종보고 및 의견수렴
2011.09	전체구성원 대상 홍보	. 홈페이지 게시 및 홍보책자(요약본) 배부

3) 환경 분석

- 우리 대학은 발전계획 수립 시, 외부환경변화(대학 외부환경 변화 및 정부의 고등교육 정책 변화)와 내부 구성원들을 대상으로 실시한 설문조사 결과를 분석하여 시대의 흐름에 부합하는 비전과 전략을 설정하고자 하였음.

<그림 1-1-2> SWOT분석

내부역량분석	외부환경분석	S-O 전략방향	W-O 전략방향
강점 (S)	기회(O)	학연산 중심의 선도적 역할	대학위상 제고 방안 수립
• 융복합 학문추구가 가능한 종합대학 체제 • 전략적으로 우수한 지리적 위치 • 학연산 클러스터 인프라 구축 • 실용학풍 이미지 • 졸업생에 대한 좋은 이미지 • 넓은 캠퍼스 환경	• 정부의 산학협력정책 Paradigm변화 • 평생교육관련 수요 증대 • 지자체 중심의 연구 개발 사업확대 • 대학 운영의 자율성 확대 • 정부의 대학 특성화 지원정책 변화	실용학풍을 통한 기술 선도 대학의 신성장동력 개발 및 육성 지역거점 대학으로서의 위상 제고	교육/연구 역량강화 방안 마련 이해관계자 공감대 형성 및 니즈반영 재정 기반 안정화 방안 수립
약점 (W)	위협(T)	S-T 전략방향	W-T 전략방향
• 재정투자 미흡 • 인문사회 및 예체능 계열의 소외 • 서울 캠퍼스와 이중구조 • ERICA의 독창적인 차별성 미흡 • 본교이미지 • 인지도 저하 • 구성원의 자긍심 부족 • 동문 Network 미흡	• 학령 인구의 감소 • 정부주도의 구조조정 확대 • 대학간 경쟁 및 서열화 심화 • 산업계 니즈와 고등교육의 불일치 • 정부의 재정지원 방식의 변화 • 외국대학의 국내진출 확대 • 청년실업 증대 및 비정규직 문제	대학 역량 및 브랜드 강화방안 마련 사회니즈에 부합한 커리큘럼 개편 이해관계자 협력체계 강화 전문성 향상 방안 마련	중장기 전략체계 재점검 필요 인적자원의 전문성 제고 조직관리체계 고도화 필요 대학문화 활성화 방안 수립

<그림 1-1-3> 대한민국 대표 학연산클러스터 구축도



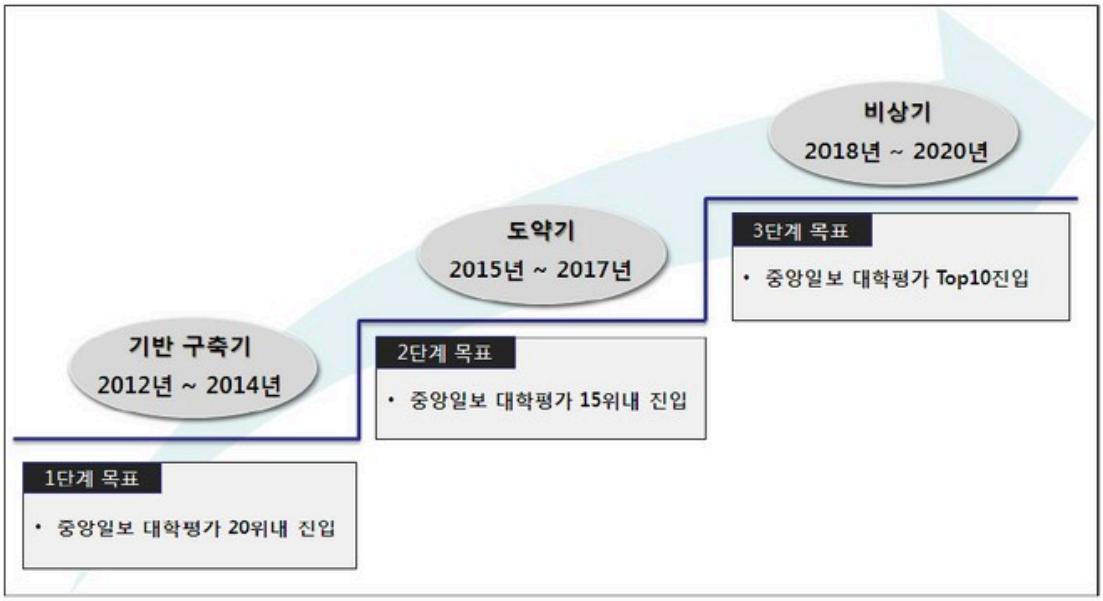
4) 단계별 전략목표

- 'ERICA VISION 2020'의 전략목표는 2020년까지 중앙일보 대학평가 기준, 일반대학 10위권에 진입하는 것으로, 이를 위해 '기반 구축기-도약기-비상기' 3단계로 나누어 단계별 전략목표(중앙일보 대학평가순위)를 설정하였음.
- 전략목표를 특정평가의 순위로 설정하여 구체성은 확보하였으나, 단계별 전략목표를 달성하기 위한 세부과제별 목표와 재정 확보 및 인력 투여 방안에 대한 구체적 실행계획 수립이 필요함.

<그림 1-1-4> ERICA Vision 2020 전략 목표 및 핵심성과지표



<그림 1-1-5> 단계별 전략 목표



5) 대학의 특성화 계획

■ 한양대학교 ERICA캠퍼스는 특성화 비전과 목표를 「미래 가치를 창출하는 지식 생태계 구축」과 「산학연 연계를 통한 융합형 실용인재양성」으로 설정하였음.

■ ERICA캠퍼스의 특성화 방향은 변화를 따라가는 것이 아니라 미래 변화를 예측하고 그에 걸맞은 지식 창출의 근원지가 되는 것으로 우리대학이 미래 한국 사회와 시장에서 필요로 하는 전문 지식을 생산하고 이에 따른 인력 양성을 목표로 함.

■ ConFiGuration for ERICA로 표현되는 특성화 추진의 배경은 「산학연 연계를 통한 융합형 실용인재 양성」이라는 특성화 비전의 효과적 달성을 위해 대학의 시스템을 새로운 환경에 맞도록 재설정한다는 의미가 있음.

■ 캠퍼스 구조조정 및 특성화를 통해 대학발전을 위한 새로운 동력을 확보하고, 특성화전략 추진을 통해 대학교육 경쟁력을 확보하여 「미래가치를 창출하는 지식 생태계 구축」하고 「산학연 연계를 통한 융합형 실용인재」를 양성하고자 함.

<그림 1-1-6> 특성화 전략 목표 및 비전



6) 성과 평가 시스템 구축 및 운영

- 비전 및 핵심과제의 실행력을 높이고 대학 내에 성과주의 조직 문화를 구축하기위해 캠퍼스 발전계획의 진척도를 BSC(성과관리시스템)와 연계하여 KPI(핵심성과지표)로 관리하고 있음.
- KPI는 지표 관리 부서별로 달성가능한 연차별 목표를 수립하고 발전계획 관리부서의 조정을 거쳐 확정됨.
- 지표 관리 부서에서 월별, 학기별로 진척 상황을 입력하며, 평가 단위기간이 종료되면 지표 적절성 평가, 난이도 평가와 함께 종합 점수 방식의 부서 BSC에 대한 평가 결과가 산출됨.
- 최종 평가 결과는 발전계획에 대한 전반적인 진척도 점검은 물론 부서 인센티브 지급, 단과대학 자율예산 반영, 사업예산의 반영, 부서장 평가 등의 자료로 활용됨.

7) 평가 결과

- 우리 대학은 2011년에 'ERICA VISION 2020'을 수립하는 과정에서 구성원 의견을 충분히 반영하였고, 외부환경 분석을 통해 시대의 흐름에 부합하는 비전 및 전략을 세우기 위해 노력하였음.
- 우리 대학은 2015년 중앙일보 대학평가 '특성화가 우수한 대학' 2위로 국내 보기 드문 '학•연•산 클러스터를 기반으로 한 산학협력중심대학' 이며 캠퍼스 특성화를 위한 지속적이고 전략적인 노력을 해오고 있음.
- 캠퍼스 발전계획의 진척도를 BSC(성과관리시스템)와 연계하여 KPI(핵심성과지표)로 관리하고 있으며, 평가 결과는 대학의 자원배분 기준으로 활용됨.
- 'ERICA VISION 2020'의 전략목표는 2020년까지 중앙일보 대학평가 기준 일반대학 10위권에 진입하는 것으로, 2015년 8위로 조기 달성하였으나 , 세부과제별로 목표 재설정이 필요하고, 재정 확보 및 취업률 상승, 연구영역 등의 보완할 수 있는 실행계획의 재설정이 필요하다고 판단됨.

매우 우수	우수	적합	보완 요망
○			

평가영역 2. 대학재정 및 교육여건

한양대학교 ERICA캠퍼스는 대학 구성원들의 교육·연구 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 교육기본시설을 확충하고, 교육목표 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 확보하고 있으며, 학생들이 안정적으로 학업에 전념할 수 있도록 다양한 장학금을 제공하고 있다.

■ 평가지표

2.1	전임교원 확보율
2.2	학생 1인당 도서자료구입비
2.3	세입 중 기부금 비율
2.4	등록금 대비 장학금 지급률
2.5	교육비 환원율
2.6	교사시설 확보율
2.7	기숙사 수용률

2.1 전임교원 확보율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 재학생 기준 전임교원 확보율(%)

2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 학생 수(명)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

전임교원 확보율 = (전임교원 수 / 교원법정정원) * 100

- 전임교원 수 : 2015. 4. 1일자 기준
- 재학생 수 및 교원 법정정원 : 대학설립·운영규정 제6조에 의거하여 산출
- 경쟁대학 자료 출처: 대학정보공시 6-나.전임교원 1인당 학생수 및 전임교원 확보율

나. 평가 결과 및 분석

- 2015학년도 우리 대학의 전임교원 확보율은 75.3%이고, 경쟁대학 평균은 82.4%로 우리 대학은 경쟁대학 평균값의 91%에 해당하는 '적합' 수준임.
- 교내에서는 자연과학계열이 106.8%로 가장 높고, 예체능계열이 44.3%로 가장 낮음.
- 최근 3년간 추이를 분석한 결과, 우리 대학 및 경쟁대학 모두 지표값이 꾸준히 상승하고 있음.

1) 우리 대학의 계열별 전임교원 확보율 현황

<표 2-1-1> 2015학년도 계열별 전임교원 확보율 현황 (단위 : %)

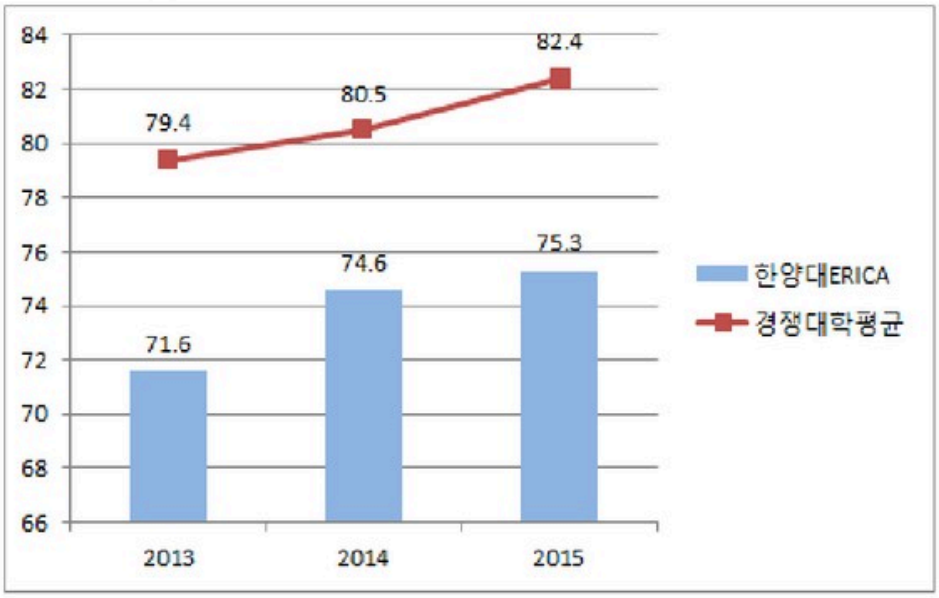
계열	재학생 수 (명)			교원법정정원 (명)	전임교원수 (명)	지표값
	학부	대학원	계			
인문·사회계열	3,528	581	4,109	165	147	89.1
자연과학계열	945	232	1,177	59	63	106.8
공학계열	3,311	807	4,118	206	141	68.4
예체능계열	1,439	303	1,742	88	39	44.3
합계	**9,223**	**1,923**	**11,146**	**518**	**390**	**75.3**

2) 경쟁대학의 전임교원 확보율 현황

<표 2-1-2> 2015학년도 경쟁대학 전임교원 확보율 현황 (단위 : %)

우리 대학	경쟁대학 현황				
	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
75.3	101.1	84.1	76.7	67.8	82.4

3) 연도별 추이 분석



<그림 2-1-1> 최근 3년간 전임교원 확보율 (%)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 확보율(%)			○	

2.2 학생 1인당 도서자료구입비

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 예산 기준 학생 1인당 도서자료 구입비 (천원)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
학생 1인당 도서자료구입비 (천원)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

학생 1인당 도서자료구입비 = 도서자료구입비 / 재학생 수

- 도서자료 구입비 : 2015학년도 회계연도 본예산 기준 도서자료구입비 계정
- 재학생 수 : 2015. 4. 1일 기준 학부 및 대학원 재학생 수(정원 내+정원 외)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 13-가. 장서 보유 및 도서관 예산 현황

나. 평가 결과 및 분석

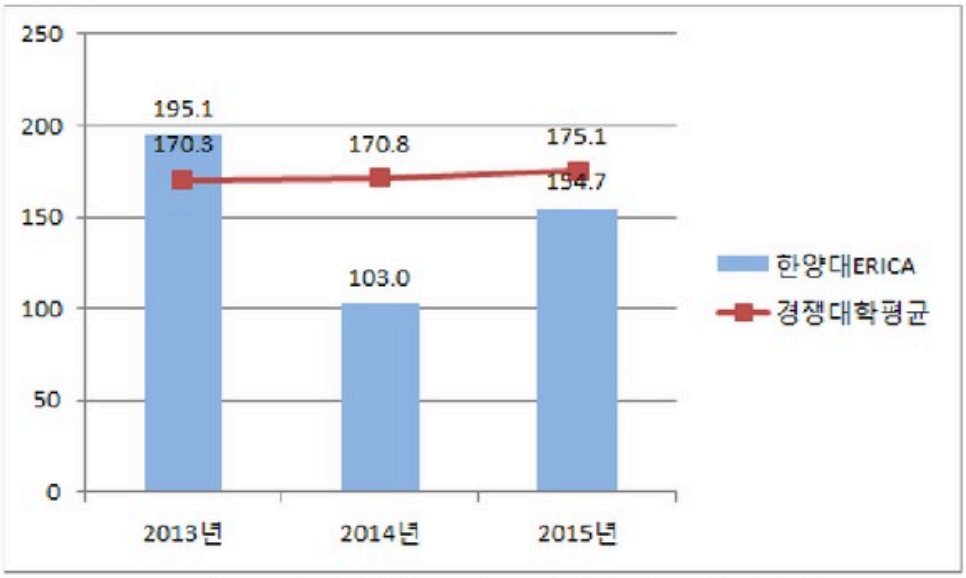
- 우리 대학의 2015학년도 학생1인당 도서자료구입비는 154.7천원으로, 경쟁대학 평균 지표값 175.1천원의 88.3%에 해당하는 '보완 요망' 수준임.
- 최근 3년간 추이를 살펴보면, 우리 대학의 2013년 195.1천원, 2014년 103천원, 2015년 154.7천원으로 지속적 하락을 하고 있고 경쟁대학 평균 87%로 보완이 요구됨.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황 (단위 : 천원)

<표 2-2-1> 2015학년도 학생 1인당 도서자료구입비 현황

우리 대학 현황					경쟁대학 지표값				
재학생 수(명)			도서자료 구입비(천원)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
학부	대학원	합계							
9,232	1,338	10,570	1,635,000	**154.7**	212.9	204.0	155.7	127.8	**175.1**

2) 연도별 추이 분석



<그림 2-2-1> 최근 3년간 학생 1인당 도서자료 구입비 (천원)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
학생 1인당 도서자료 구입비 (천원)				○

2.3 세입 중 기부금 비율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 결산 기준 세입 중 기부금 비율 (%)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
세입 중 기부금 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

세입 중 기부금 비율 (%) = (기부금 수입 / 세입) * 100

- 기부금 수입 : 2014학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 기부금 수입
- 세입 : 2014학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 수입 총계
- 수입 : 운영수입 + 자산 및 부채수입 + 미사용전기이월자금
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 8-바-2. 교비회계 자금계산서(결산)

나. 평가 결과 및 분석

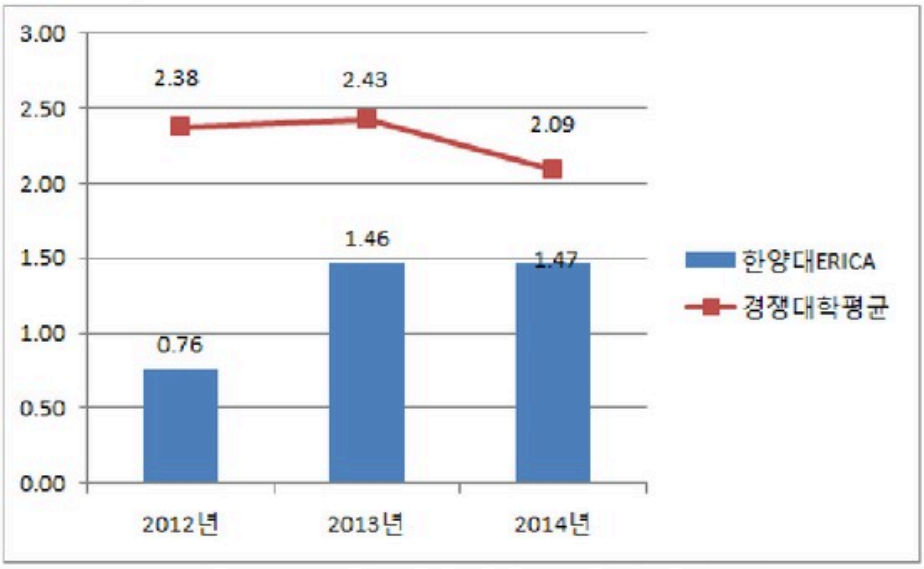
- 우리 대학의 2014학년도 세입중 기부금 비율은 1.5%이며, 경쟁대학 평균값은 2.1%로 우리 대학은 경쟁대학의 70.2%에 불과한 낮은 수치를 보임.
- 최근 3년간 추이를 살펴보면, 우리 대학은 경쟁대학 평균대비 2012년 32%, 2013년 60% 2014년 70%로 지속적인 상승을 하고 있지만 원인분석 및 지표값 상승을 위한 구체적 방안 마련이 절실히 필요함.

1) 경쟁대학의 세입 중 기부금 비율 현황

<표 2-3-1> 2014학년도 경쟁대학 세입중 기부금 비율 현황 (단위:%)

우리 대학	경쟁대학 현황				
	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
1.5	2.9	2.1	1.8	1.6	2.1

2) 연도별 추이 분석



<그림 2-3-1> 최근 3년간 세입 중 기부금 비율 (%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
세입 중 기부금 비율 (%)				○

2.4 등록금 대비 장학금 지급률(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 결산 기준 등록금 대비 장학금 지급률 (%)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
등록금 대비 장학금 지급률 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

등록금 대비 장학금 지급률 (%) = (장학금 지급 총액 / 등록금 수입) * 100

- 등록금 수입 : 2014학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 등록금 수입
- 장학금 : 2014학년도 지급 총액 기준(교내+교외)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 8-바-2. 교비회계 자금계산서(결산)
  대학정보공시 12-다-1. 장학금 수혜 현황

나. 평가 결과 및 분석

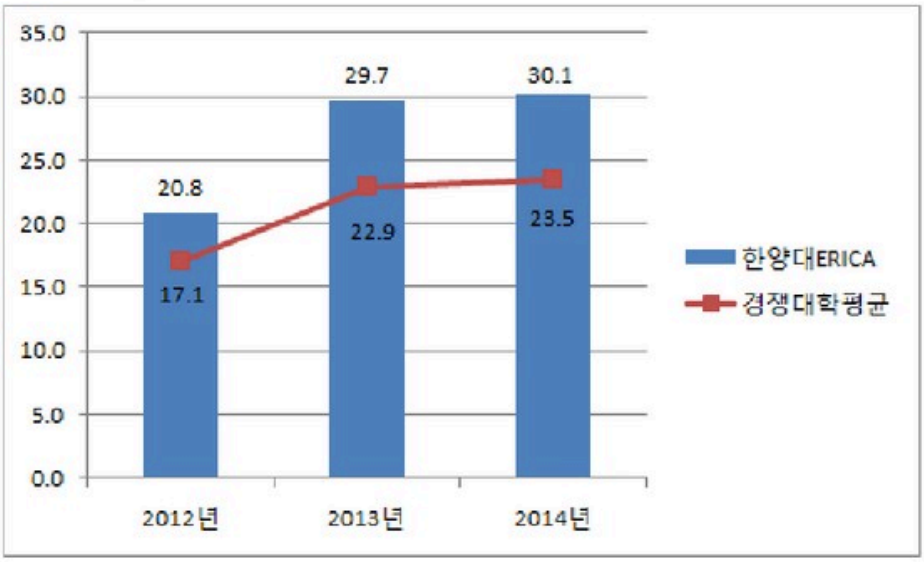
- 우리 대학의 2014학년도 등록금 대비 장학금 지급률은 30.1%이며, 경쟁대학 평균값은 23.5%임.
- 2014학년도 우리 대학의 등록금 대비 장학금 지급률은 경쟁대학 평균의 128%에 해당하는 매우 높은 수치로써 '매우 우수'에 해당하며, 최근 3년간 우리 대학의 지표값은 경쟁대학의 평균을 상회하는 수치를 유지하며 꾸준히 상승하고 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 2-4-1> 2014학년도 등록금 대비 장학금 지급률 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
장학금 지급액(천원)	등록금 수입(천원)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
27,561,960	91,455,886	**30.1**	24.4	21.7	29.9	18.1	**23.5**

2) 연도별 추이 분석



<그림 2-4-1> 최근 3년간 등록금 대비 장학금 지급률(%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
등록금 대비 장학금 지급률 (%)	○			

2.5 교육비 환원율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 결산 기준 교육비 환원율 (%)
2) 평가 방법

지표명	충족	불충족
교육비 환원율 (%)	100% 이상	100% 미만

3) 지표 계산식

교육비 환원율 (%) = (총 교육비 / 등록금 수입) * 100

- 총 교육비 : 2014학년도 결산기준, 교비회계 교육비 + 산학협력단 회계 교육비
- 교비회계 교육비 : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 도서구입비 + 기계·기구매입비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비
- 산학협력단회계 교육비 : 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비 + 기계기구취득비
- 등록금 수입 : 2014학년도 교비회계 합산 자금계산서(결산) 중 등록금 수입
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 9-나-1. 학생 1인당 교육비 산정근거

나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2014학년도 교육비 환원율은 193.6%이며, 이는 경쟁대학의 평균값 205.4%에 비해 낮은 수준임.
- 최근 2년 우리 대학의 교육비 환원율은 190%대의 높은 값을 유지하고 있으며, 경쟁대학 평균값도 200%이상을 유지하고 있어 개선이 요구됨

1) 우리 대학의 교육비 환원율 현황

<표 2-5-1> 2014학년도 교육비 환원율 현황 (단위 : %)

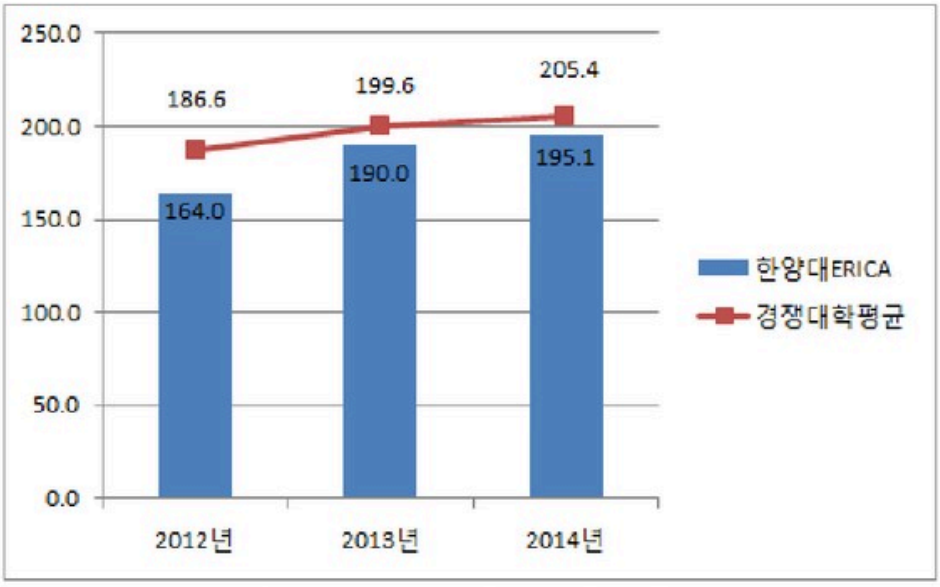
ERICA캠퍼스 지표값		
총 교육비(천원)	등록금 수입(천원)	지표값
177,022,281	91,455,886	**193.6**

2) 경쟁대학의 교육비 환원율 현황

<표 2-5-2> 2014학년도 경쟁대학 교육비 환원율 현황 (단위 : %)

ERICA캠퍼스	경쟁대학 현황				
	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
193.6	233.3	217.8	189.0	181.6	205.4

3) 연도별 추이 분석



<그림 2-5-1> 최근 3년간 교육비 환원율(%)

4) 평가 결과

구 분	충족	불충족
교육비 환원율 (%)	○	

2.6 교사시설 확보율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 교사시설 확보율 (%)
2) 평가 방법

지표명	충족	불충족
교사시설 확보율 (%)	100% 이상	100% 미만

3) 지표 계산식

교사시설 확보율 (%) = {(교육기본시설+지원시설+연구시설) / 기준면적} * 100

- 2015년 4. 1일 기준, 대학설립·운영규정 [별표3]에 의하여 산출함.
- 교사시설 확보율은 2주기 대학기관평가인증의 필수평가준거로 충족 기준 값인 100% 달성 여부만 평가 결과에 반영하며, 경쟁대학 현황은 참고로만 활용함.
- 기준면적은 입학정원기준을 적용함.
- 입학정원기준 : 정원내 학부(계열별 학과 주.야별 입학정원 중 최댓값 * 수업연한)
  + 정원내 대학원(주간 입학정원 * 수업연한)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 14-라. 교사시설 확보 현황

나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2015년 교사시설 확보율은 176.8%로 2주기 대학기관평가인증 시 충족 기준 값인 100%를 훨씬 상회함.
- 2015년 경쟁대학의 평균 지표값은 132.5%이며, 최근 3년간 추이를 살펴보았을 때 우리 대학은 2013년 경쟁대학 평균값의 150%에서 계속 하향수치를 보이고 있으나 교사 시설 확보율은 높은 수준을 유지하고 있음.

1) 우리 대학 현황

<표 2-6-1> 2015학년도 교사시설 확보율 현황 (단위 : ㎡)

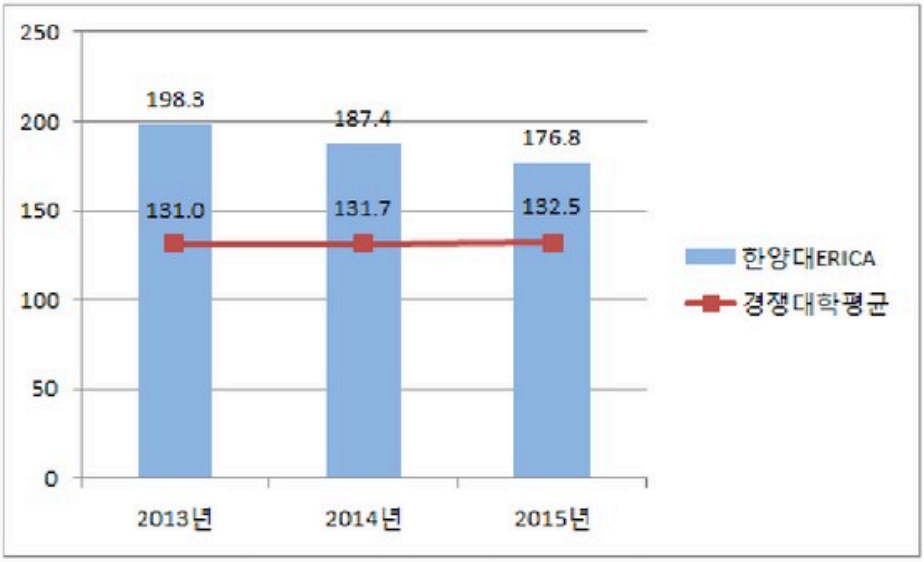
입학정원기준 기준면적	보유면적			지표값 (%)
	교육기본시설	지원시설	연구시설	
147,610	142,777	68,438	49,799	**176.8**

2) 경쟁대학 현황

<표 2-6-2> 2015학년도 경쟁대학 교사시설 확보율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황	경쟁대학 지표값				
지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
176.8	174.5	129.2	97.9	128.5	132.5

3) 연도별 추이 분석



<그림 2-6-1> 최근 3년간 교사시설 확보율(%)

4) 평가 결과

구 분	충족	불충족
교사시설 확보율 (%)	○	

2.7 기숙사 수용률

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 기숙사 수용률 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
기숙사 수용률 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

기숙사 수용률 (%) = (수용가능인원 / 재학생 수) * 100

- 재학생 수 : 2015. 4. 1일 기준 학부 및 일반대학원 재학생 수
- 경쟁대학 자료 출처 : 14-마. 기숙사 수용 현황

나. 평가 결과 및 분석

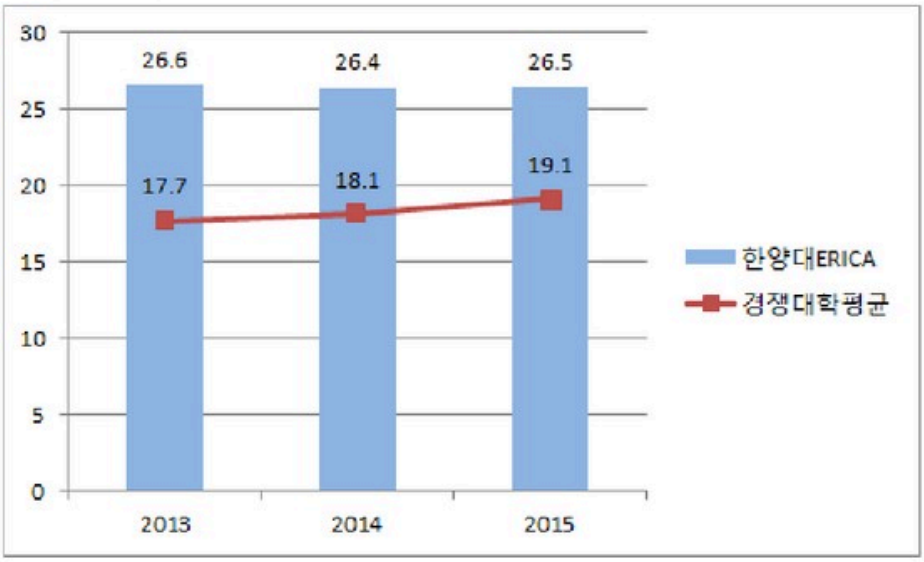
- 우리 대학의 2015년 기숙사 수용률은 26.5%이며 경쟁대학 평균값 17.7%의 150.3%수준으로 '매우 우수'에 해당됨.
- 경쟁대학들에 비해 지속적으로 경쟁대학 평균값의 130% 수준을 유지하고 있어 매우 우수한 편이다.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 2-7-1> 2015학년도 기숙사 수용률 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
수용가능 인원	재학생 수	수용률	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
2,731	10,309	**26.5**	22.5	23.8	11.2	18.9	**19.1**

2) 연도별 추이 분석



<그림 2-7-1> 최근 3년간 기숙사 수용률(%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
기숙사 확보율 (%)	○			

평가영역 3. 연구성과

한양대학교 ERICA캠퍼스는 교수의 연구 활동을 보조하기 위하여 행정적 · 재정적으로 다양한 지원을 하고 있으며, 교수들은 국내·외 논문실적, 교내·외 연구비 수혜실적, 기술이전 수입료, 특허등록 건 수 등 연구분야 전반에 걸쳐 높은 연구 성과를 나타내기 위해 노력하고 있다.

■ 평가지표

3.1	전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적
3.2	전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적
3.3	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적
3.4	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적
3.5	연구비 대비 기술이전수입액 비율
3.6	과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익
3.7	과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수

3.1 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 전임교원 1인당 학진등재지(후보포함) 실적 (편)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 연구재단 등재지(편)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 연구재단 등재지 실적 = 연구재단 등재지(후보 포함) /전임교원 수

- 학진등재지 실적 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2015. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 7-가. 국내외 학술지 게재 논문 실적

나. 평가 결과 및 분석

- 2014년 우리 대학의 전임교원 1인당 연구재단등재지 게재실적은 0.58편으로 경쟁대학 평균값 0.5편의 125%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 3년간 추이를 살펴보면, 우리 대학은 2012년 0.61편 , 2013년 0.52편, 2014년 0.58편으로 하락을 보이며, 경쟁대학 평균값도 0.5편에서 0.46편으로 하락추세임.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 3-1-1> 2014년 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보) 게재 실적 (단위 : 편)

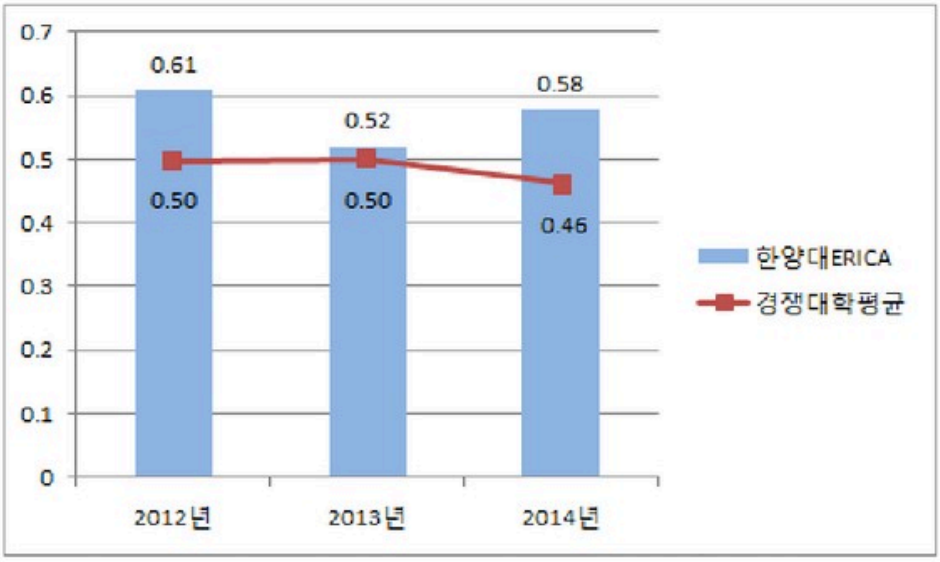
우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
학진등재지 편 수	전임교원 수(명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
226.7117	390	**0.58**	0.42	0.38	0.45	0.60	**0.46**

2) 최근 3년 우리 대학 단과대학별 현황 (단위 : 편)

<표 3-1-2> 최근 3년간 단과대학별 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보) 게재 실적

단과대학	2014년 지표값	2013년 지표값	2012년 지표값
공학대학	0.31 ▼	0.35	0.30
약학대학	0.00 ▼	0.17	0.02
과학기술대학	0.07	0.07	0.06
국제문화대학	1.29	0.96	1.20
언론정보대학	1.13	0.76	1.22
경상대학	0.74	0.72	0.66
기초·융합교육원	0.38	0.37	0.18
디자인대학	1.22 ▼	1.34	1.60
예체능대학	0.95	0.44	1.48

3) 연도별 추이 분석



<그림 3-1-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 연구재단등재지 게재 실적(편)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 연구재단등재지 실적 (편)	○			

3.2 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적 (편)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 실적 = SCI급 논문 게재 수/전임교원 수

- 논문 실적 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2015. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 7-가. 국내외 학술지 게재 논문 실적

나. 평가 결과 및 분석

- 2014년 우리 대학의 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재실적은 0.573편으로 경쟁대학 평균값 0.626편의 91%에 해당되는 '적합' 수준임.
- 최근 3년간 우리 대학의 실적은 경쟁대학 평균값의 2012년 79%, 2013년 88%, 2014년 91%로 꾸준히 상승하고 있지만 성과 상승에 지속적으로 주력해야 함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 3-2-1> 2014년 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적 (단위 : 편)

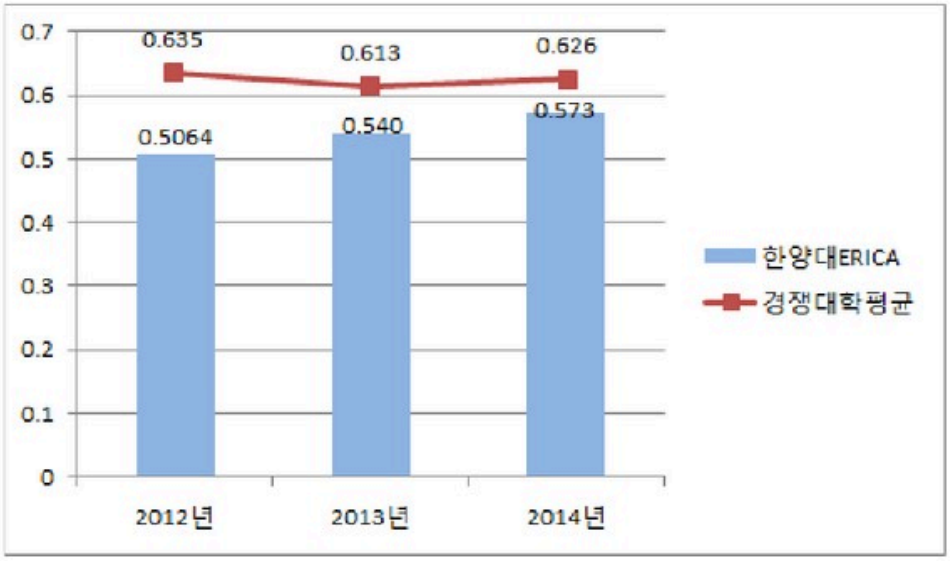
우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
SCI급 논문 편 수	전임교원 수(명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
223.5916	390	**0.573**	0.875	0.570	0.444	0.614	**0.626**

2) 최근 3년 우리 대학 단과대학별 현황 (단위 : 편)

<표 3-2-2> 최근 3년간 단과대학별 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적

단과대학	2014년 지표값	2013년 지표값	2012년 지표값
공학대학	1.030	0.904	0.807
약학대학	1.085	1.040	0.901
과학기술대학	0.920	0.725	1.225
국제문화대학	0.100	0.015	0.038
언론정보대학	0.364	0.271	0.458
경상대학	0.146	0.083	0.171
디자인대학	0.000	0.000	0.000
예체능대학	0.020	0.014	0.029

3) 연도별 추이 분석



<그림 3-2-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS 논문 게재 실적(편)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)			○	

3.3 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)
2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적 = (교외연구비+교외대응자금) / 전임교원 수

- 연구비실적 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2014. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

나. 평가 결과 및 분석

- 2014년 우리 대학의 전임교원 1인당 교외연구비는 119,101.1천원으로 경쟁대학 평균값 109,747.1천원의 108.5%에 해당하는 '우수' 수준임.
- 최근 2년간 우리대학의 실적은 경쟁대학대비 100%이상을 유지하고 있음.

1) 우리 대학의 교외 연구비 수혜 실적 현황

<표 3-3-1> 2014년 교외 연구비 수혜 실적 현황 (단위 : 천원)

전임 교원수 (명)	교외연구비 지원액				대응자금 (연구비)	총계	전임교원 1인당 교외연구비
	중앙정부	지자체	민간	외국			
390	39,084,852	1,453,779	5,242,955	667,825	0	46,449,411	119,101

2) 경쟁대학의 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 현황

<표 3-3-2> 2014년 경쟁대학 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 현황 (단위 : 천원)

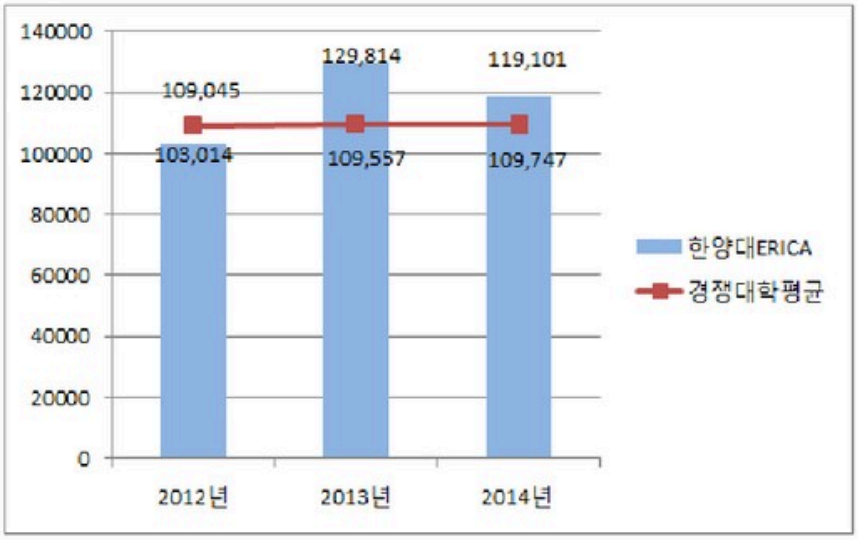
우리 대학	경쟁대학 현황				
	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
119,101.10	162,751.70	112,676.60	83,585.20	79,974.80	109,747.08

3) 우리 대학의 단과대학별 교외 연구비 수혜 실적 현황 (단위 : 천원)

<표 3-3-3> 2014년 단과대학별 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 현황

단과대학	2014년 지표값	2013년 지표값	2012년 지표값
공학대학	34,878,895 ▼	36,757,167	25,189,340
약학대학	1,576,383 ▼	1,688,406	1,390,335
과학기술대학	7,426,353	4,384,827	7,841,301
국제문화대학	1,263,211	1,003,877	1,354,407
언론정보대학	297,970	150,202	185,182
경상대학	402,002 ▼	497,616	1,484,097
디자인대학	466,830	390,852	148,602
예체능대학	112,067	92,494	110,000

4) 연도별 추이 분석



<그림 3-3-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 현황(천원)

5) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)		○		

3.4 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적 = (교내연구비+교내대응자금) / 전임교원 수

- 연구비실적 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 전임교원 수 : 2015. 4. 1일자 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

나. 평가 결과 및 분석

- 2014년 우리 대학의 전임교원 1인당 교내연구비는 10,593.8천원으로 경쟁대학 평균값 10,784.83천원의 98%에 불과한 '적합' 수준임.
- 최근 3년간 지표값을 분석한 결과, 경쟁대학 평균 대비 2012년 83%, 2013년 110%, 2014년 98%로 다시 감소 추세를 보이고 있음.

1) 우리 대학의 교내 연구비 수혜 실적 현황 (단위 : 천원)

<표 3-4-1> 2014년 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황

전임교원 수 (명)	우리 대학 현황			전임교원 1인당 교내연구비
	교내 연구비	교내대응자금	합계	
390	3,377,727	753,845	4,131,572	10,594

2) 경쟁대학의 교내 연구비 수혜 실적 현황 (단위 :천원)

<표 3-4-2> 2014년 경쟁대학 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황

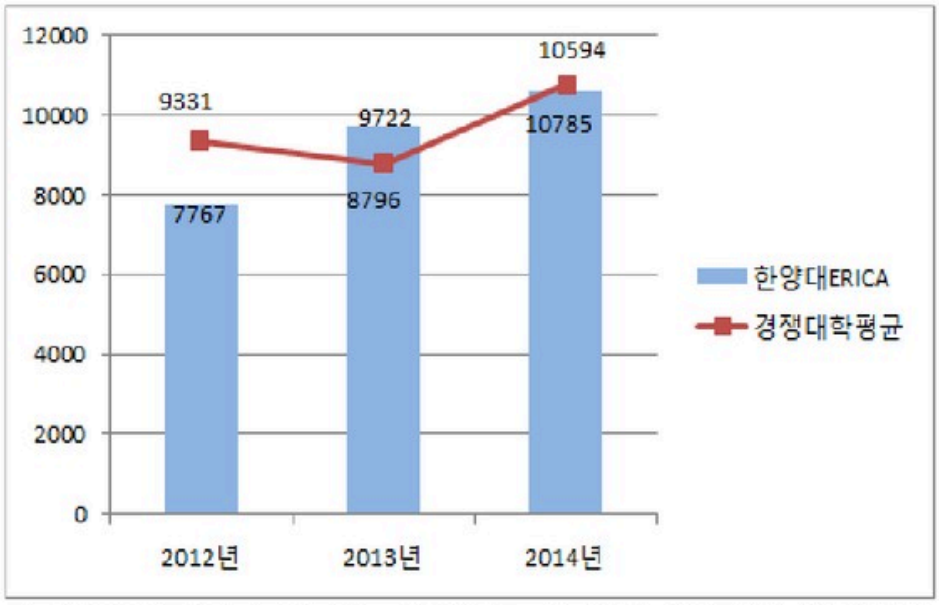
우리 대학	경쟁대학 현황				
	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
10,593.80	21,259.60	8,516.70	5,237.60	8,125.40	10,784.83

3) 우리 대학의 단과대학별 교내 연구비 수혜 실적 현황 (단위 : 천원)

<표 3-4-3> 2014년 단과대학별 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황

단과대학	2014년 지표값	2013년 지표값	2012년 지표값
공학대학	1,922,518	1,785,124	937,206
약학대학	256,000	183,735	549,063
과학기술대학	1,159,561	230,755	518,812
국제문화대학	165,130	306,706	295,605
언론정보대학	114,050	267,940	128,000
경상대학	258,622	191,420	223,479
디자인대학	186,063	152,730	92,500
예체능대학	45,650	81,660	80,000

4) 연도별 추이 분석



<그림 3-4-1> 최근 3년간 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황 (천원)

5) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)			○	

3.5 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
총 연구비 대비 기술이전수입료율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율(%) = (기술이전 수입액 / 총 연구비) * 100

- 기술이전 수입료 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 총 연구비 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
  (교내연구비 + 교내대응자금 + 교외연구비 + 교외대응자금)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적
  대학정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

나. 평가 결과 및 분석

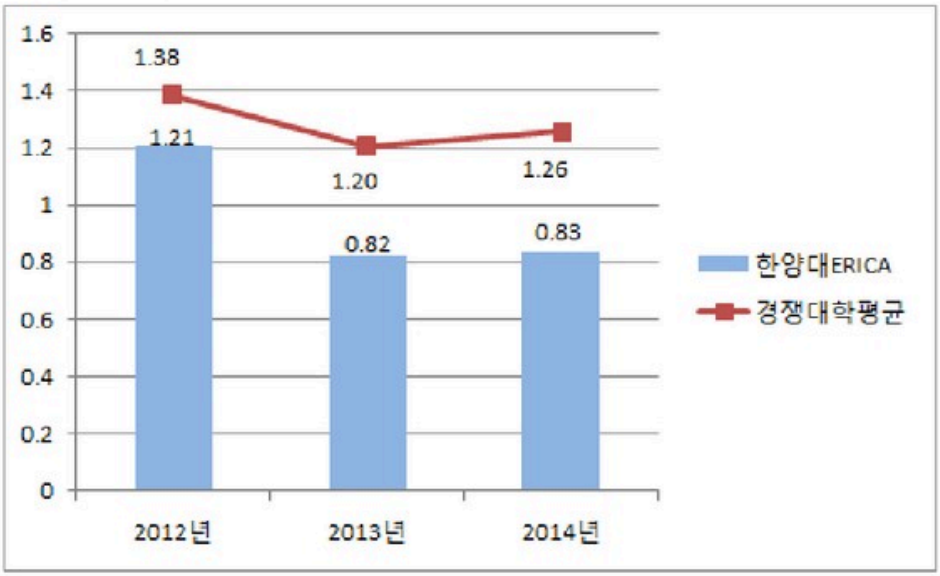
- 2014년 우리 대학의 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율은 0.83%로 경쟁대학 평균값 1.26%의 66%에 해당하는 '보완 요망' 수준임.
- 최근 3년간 우리 대학의 실적은 감소 추세로 2012년 87%, 2013년 68%, 2014년 66%로 성과 상승에 지속적인 노력이 요구됨.
- 2015년 중앙일보 대학평가 신설 지표로 지속적인 관리가 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 3-5-1> 2014년 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
총 연구비 (단위:천원)	기술이전 수입료 (단위:천원)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
50,580,983	421,434	0.83	1.35	1.22	1.61	0.86	1.26

2) 연도별 추이 분석



<그림 3-5-1> 최근 3년간 총 연구비 대비 기술이전 수입액 비율 (%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)				○

3.6 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익액 (천원)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
과학기술교수당 산학협력수익액 (천원)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익액 = 산학협력수익액 / 과학기술 전임교원 수

- 산학협력수익액 : 2014년 회계 결산기준 운영수익 중 산학협력수익 과목 금액
- 과학기술 전임교원수 : 2014. 4. 1일자 기준 (자연과학 + 공학+ 의학 전임교원수)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 8-자-3. 산학협력단 운영 계산서

나. 평가 결과 및 분석

- 2014년 우리 대학의 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 금액은 36,993천원으로 경쟁대학 평균값 38,097천원의 97%에 해당하는 '적합' 수준임.
- 최근 2년간 실적은 경쟁대학 평균값의 2013년 89%, 2014년 97%로 상승하고 있지만 지표 상승 노력이 필요함.
- 2015년 중앙일보 대학평가 신설 지표로 지속적인 관리가 필요함..

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 3-6-1> 2014년 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 (단위 : 천원)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
과학기술 전임교원수(명)	산학협력수익	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
202	7,472,599	**36,993**	22,119	49,364	33,415	47,489	**38,097**

2) 연도별 추이 분석



<그림 3-6-1> 최근 2년간 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 (천원)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익 (천원)	○			

3.7 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014년 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 = 특허등록 건 수 / 과학기술 전임교원 수

- 기술이전 수입료 : 2014. 1. 1. ~ 2014. 12. 31 기준
- 과학기술 전임교원수 : 2014. 4. 1일자 기준 (자연과학 + 공학+ 의학 전임교원수)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-파. 특허 출원 및 등록 실적
  대학정보공시 전임교원 확보율

나. 평가 결과 및 분석

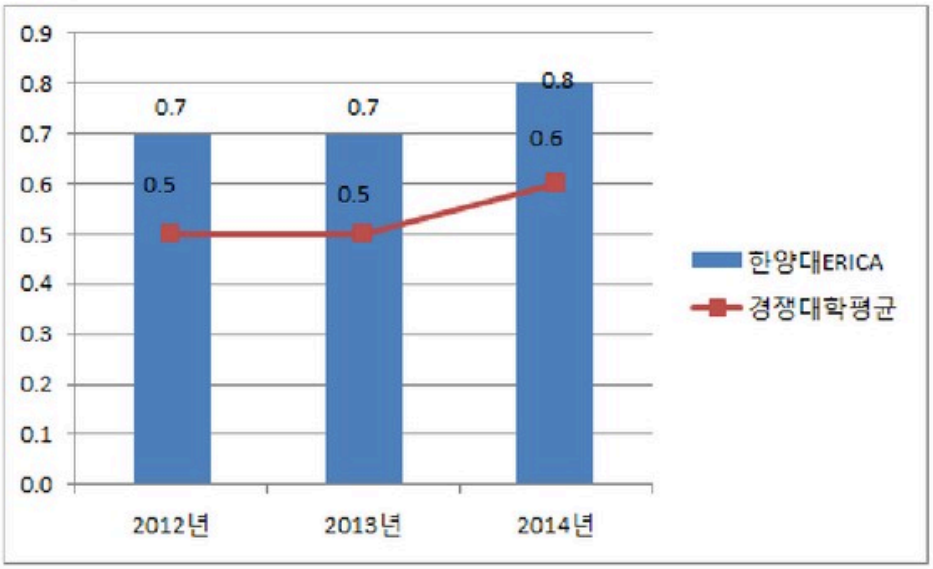
- 2014년 우리 대학의 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 실적은 0.8건으로 경쟁대학 평균값 0.6건의 133%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 3년간 실적을 살펴보면, 우리 대학은 꾸준히 경쟁대학 평균값보다 높은 수준을 유지하고 있으며, 2014년 우리 대학 뿐만 아니라 경쟁대학도 상승하였음.
- 우리 대학은 경쟁대학과 비교하여 특허등록 실적이 산학협력 분야에서 강점을 보이고 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 3-7-1> 2014년 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (단위 : 건)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
과학기술 전임교원 수(명)	특허등록 실적	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
202	160	**0.8**	0.6	0.3	0.7	0.7	**0.6**

2) 연도별 추이 분석



<그림 3-7-1> 최근 3년간 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	○			

평가영역 4. 교육성과

한양대학교 ERICA캠퍼스는 공정하고 합리적인 절차에 따라 학생들을 선발하여 충원·유지하고 있으며, 현장중심 실무인재를 양성하기 위하여 200개 이상의 기업과 현장실습 협약을 체결하여 학생들에게 현장실습 기회를 제공하고 있다. 뿐만아니라 다양한 커리어개발 프로그램을 운영하여 학생들의 취업률 상승을 위해 노력하고 있다.

■ 평가지표

4.1	졸업생 취업률(학부)
4.2	재학생 충원율(학부)
4.3	정원내 신입생 충원율(학부)
4.4	중도탈락 학생 비율(학부)
4.5	현장실습 참여학생 비율(학부)

4.1 졸업생의 취업률(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014.08 , 2015.02 학부 졸업생의 건강보험DB연계 취업률 (%)

2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생의 취업률 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

졸업생의 취업률 (%) =
[(건강보험 직장가입 취업자+해외취업자+영농업종사자+개인창작활동종사자+1인창업자+프리랜서)
/{졸업자-(진학자+입대자+취업불능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외 대상자)}]*100

- 졸업자 수 : 2014. 8월 및 2015년 2월 학부 졸업생 수
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황

나. 평가 결과 및 분석

- 2015년 공시기준 우리 대학의 취업률은 56.1%이고, 경쟁대학 평균은 58.4%로 우리 대학은 경쟁대학 평균값의 96.1%에 해당하는 '적합' 수준임.
- 경쟁대학 평균 대비 2013년 85%, 2014년 86%에서 2015년 96%로 증가상태이긴 하나 취업률 향상을 위한 한양인재개발원의 취업.창업 지원이 체계화되고 교육과의 연계적 지원 등 전략적 지원과 노력이 요구됨.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 전체 현황

<표 4-1-1> 2015년 졸업생의 취업률 현황 (단위 : %)

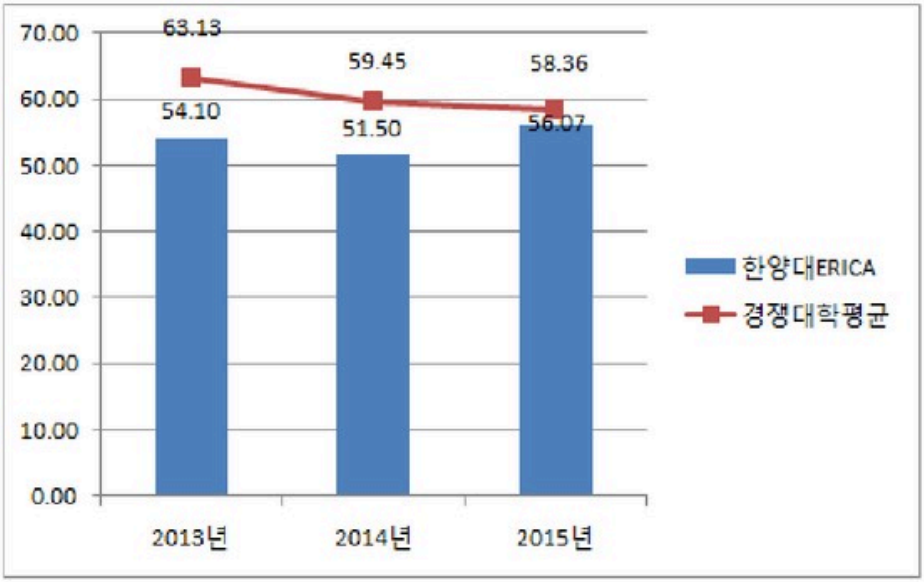
우리 대학 현황	경쟁대학 지표값				
지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
56.1	68.3	57.1	58.5	49.6	58.4

2) 우리 대학 단과대학별 취업률 현황

<표 4-1-2> 2015년 단과대학별 취업률 현황 (단위 : %)

단과대학	취업률(%)	취업률 최저학과	취업률 최고학과
공학대학	67.7	건설환경플랜트 38.7	생명나노공학과 100
과학기술대학	53.4	분자생명과학과 36.1	해양융합과학과 68.8
국제문화대학	46.4	프랑스언어문화학과 33.3	중국학과 56.4
언론정보대학	45.9	정보사회학과 24.0	광고홍보학과 50.7
경상대학	59.8	경제학부 55.2	경영학부 62.0
디자인대학	52.2	주얼리·패션디자인 26.5	엔터테인먼트디자인 69.6
예체능대학	29.8	생활무용예술학과 13.3	실용음악학과 46.2
약학대학	100		약학과 100
합계	**56.1**		

3) 연도별 추이 분석



<그림 4-1-1> 최근 3년간 취업률 현황 (%)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
졸업생의 취업률 (%)			○	

4.2 재학생 충원율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 재학생 충원율 (%)
2) 평가 방법

지표명	충족	불충족
재학생 충원율 (%)	100% 이상	100% 미만

3) 지표 계산식

재학생 충원율 (%) = 재학생 수 / (학생정원 - 학생모집 정지 정원) * 100

- 재학생 수 : 2015년 4. 1일 기준
- 학생정원 : 대학설립·운영규정에 따라 산출
- 재학생 충원율은 대학기관평가인증 시 충족 기준 값인 100% 달성 여부만 평가 결과에 반영하며, 경쟁대학 현황은 참고로만 활용함.
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-라-1. 재학생 충원율

나. 평가 결과 및 분석

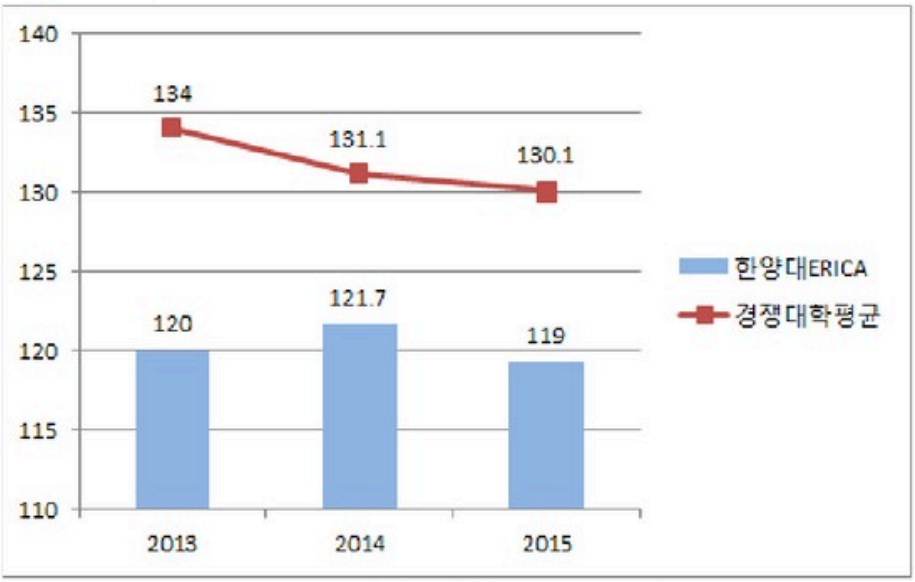
- 2015학년도 우리 대학 재학생 충원율은 119%로, 기준값 100%에 '충족' 함.
- 경쟁대학 평균 재학생 충원율은 130.1%로, 우리 대학의 109%수준임.
- 최근 3년간 경쟁대학 평균 재학생 충원율은 132% 이상을 유지하고 있는데 반해 우리 대학의 재학생 충원율은 120%를 유지하고 있어, 경쟁대학 평균과 10% 이상의 차이를 보임.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 4-2-1> 2015학년도 재학생 충원율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황				경쟁대학 지표값				
재학생 수 (명)	학생정원 (명)	모집정지 인원(명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
9,232	7,741	0	**119.3**	137.2	125.5	128.9	129.3	**130.1**

2) 연도별 추이 분석



<그림 4-2-1> 최근 3년간 재학생 충원율 (%)

3) 평가 결과

지표명	충족	불충족
재학생 충원율 (%)	○	

4.3 정원내 신입생 충원율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 정원내 신입생 충원율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
정원내 신입생 충원율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

정원내 신입생 충원율 (%) = (정원내 입학자 수 / 정원내 모집인원) * 100

- 입학정원 : 학칙에서 정한 2015학년도 신입생의 입학정원
- 정원내 모집인원 : 입학정원 + 이월인원 - 모집정지인원-당해연도2+4약학대학 입학정원
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-다. 신입생 충원 현황

나. 평가 결과 및 분석

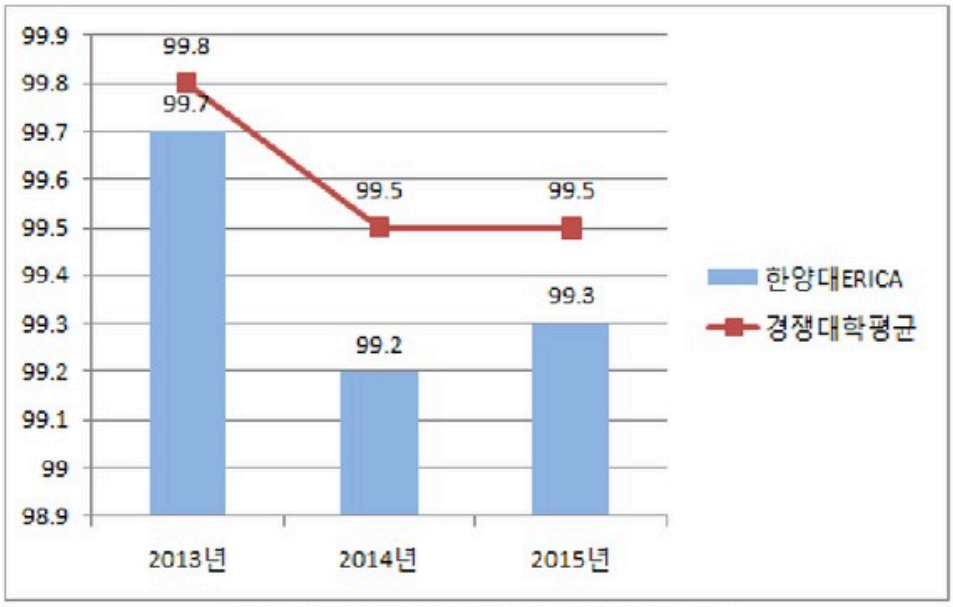
- 2015학년도 우리대학의 신입생 충원율은 99.3%이며, 경쟁대학 평균인 99.5%와 비슷한 '우수' 수준임.
- 최근 3년간 추이를 살펴보면 우리 대학과 경쟁대학 평균이 모두 99%로 우리나라 전국 대학 평균인 98%보다 높은 수치를 나타내고 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 4-3-1> 2015학년도 신입생 충원율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
정원 내 입학자 수 (명)	정원 내 모집정원 (명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
1,872	1,885	**99.3**	99.8	99.2	99.3	99.5	**99.5**

2) 연도별 추이 분석



<그림 4-3-1> 최근 3년간 신입생 충원율 (%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
정원내 신입생 충원율 (%)		○		

4.4 중도탈락 학생 비율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 중도탈락 학생 비율 (%)
2) 평가 방법 : 하향지표

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도탈락 학생 비율 (%)	90% 이하	100% 이하	110% 이하	110% 초과

3) 지표 계산식

중도탈락 학생 비율 (%) = (중도탈락 학생 수 / 재적학생 수) * 100

- 중도탈락 학생 : 2014. 3. 1 ~ 2015. 2. 28까지 제적생과 자퇴생의 합
- 재적학생 수 : 2014. 4. 1일 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황

나. 평가 결과 및 분석

- 우리 대학의 2014학년도 중도탈락 학생 비율은 1.8%이며, 경쟁대학 평균인 2.2%의 78%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 단과대학별 중도탈락 학생 비율을 살펴보면 약학대학이 0%로 가장 낮고, 과학기술대학이 2.2%로 가장 높음.
- 자발적 제적자 감소를 위한 휴학제도 검토 및 비자발적 제적자 감소를 위해서 학사경고자 대상 상담 강화등의 학교차원의 전략적 노력이 필요함.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 4-4-1> 2014학년도 중도탈락 학생 비율 현황 (단위 : %)

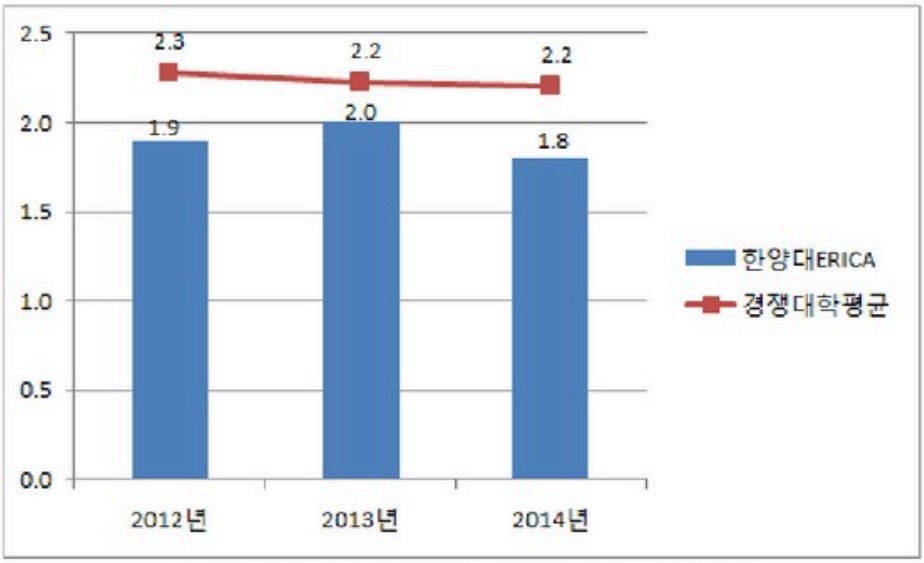
우리 대학 현황	경쟁대학 지표값				
지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
1.8	2.0	2.6	1.6	2.6	2.2

2) 우리 대학 단과대학별 중도탈락 학생 비율 현황

<표 4-4-2> 2014학년도 단과대학별 중도탈락 학생 비율 현황 (단위 : %)

단과대학	재적학생 수 (명)	중도탈락 학생 수 (명)	지표값 (%)
공학대학	4,874	82	1.7
약학대학	122	0	0.0
과학기술대학	1,160	26	2.2
국제문화대학	2,036	41	2.0
언론정보대학	1,051	17	1.6
경상대학	2,150	40	1.9
디자인대학	1,089	16	1.5
예체능대학	882	13	1.5
합계	13,364	235	**1.8**

3) 연도별 추이 분석



<그림 4-4-1> 최근 3년간 중도탈락 학생 비율 (%)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
중도탈락 학생 비율 (%)	○			

4.5 현장실습 참여학생 비율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 현장실습 참여학생 비율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
현장실습 참여학생 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

현장실습 참여학생 비율 (%) =
(현장실습 참여학생 수)/(전체 학부 재학생 수-사범계열 재학생 수-의약학 계열 재학생 수)*100

- 현장실습 참여학생 수 : 2014. 3. 1 ~ 2015. 2. 28까지 참여학생 수 합
- 재학생 수 : 2014. 4. 1일 기준 정원내 재학생수
  (4-마.재적학생 현황 중 정원내 재학생수와 일치)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-카-1. 현장실습 운영 현황

나. 평가 결과 및 분석

- 2014학년도 우리 대학의 현장실습 참여학생 비율은 12.8%로, 경쟁대학 평균값 4%의 약3배에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 3년간 우리 대학의 현장실습 참여학생 비율은 꾸준히 상승하고 있으며, 경쟁대학에 비해서도 월등히 높은 실적을 유지하고 있음.
- 현장실습 업무를 전담하는 학연산클러스터팀이 조직으로 구성되어 있으며 홍보, 연계기업방문 등을 집중적으로 수행한 성과로 볼 수 있음.

1) 우리 대학 현황

<표 4-5-1> 2014학년도 현장실습 참여학생 현황 (단위 : 명)

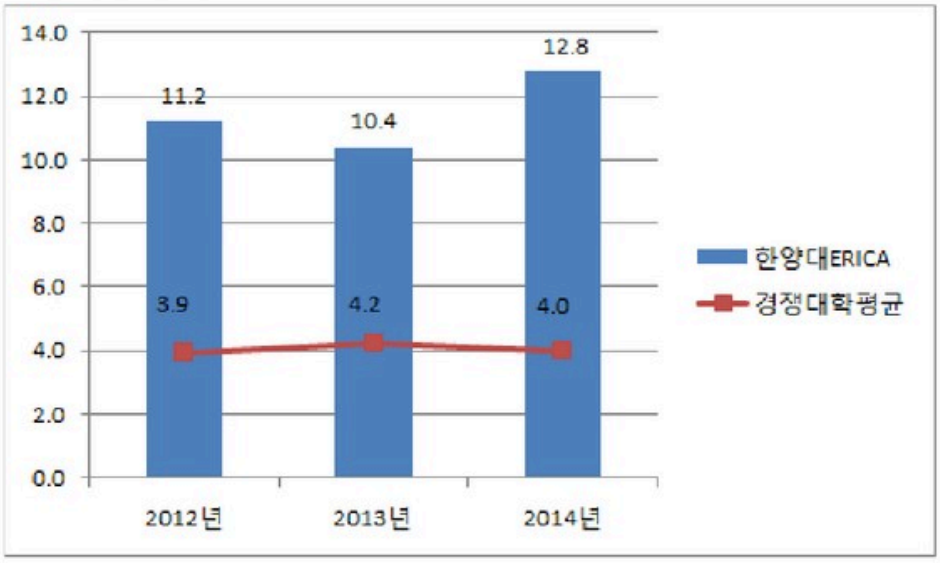
현장실습 참여학생 수	재학생 수				참여학생 비율(%)
	전체(A)	사범계열(B)	약학계열(C)	A-B-C	
1,071	8,459	0	110	8,349	12.8

2) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 4-5-2> 2014학년도 현장실습 참여학생 비율 (단위 : %)

우리 대학 현황	경쟁대학 지표값				
지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
12.8	6.0	4.0	4.3	1.5	4.0

3) 연도별 추이 분석



<그림 4-5-1> 최근 3년간 현장실습 참여학생 비율(%)

4) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
현장실습 참여학생 비율 (%)	○			

평가영역 5. 국제화

한양대학교 ERICA캠퍼스는 다양한 국적의 학생들이 우리 대학의 정규 학위과정을 이수할 수 있도록 인프라를 구축하는 등 우수한 외국인 학생 유치를 위해 노력하고 있으며, 우리 대학 학생들이 다양한 국가에서 양질의 수업을 들을 수 있도록 우수한 해외대학과 교류협정을 체결하는 등 캠퍼스 국제화를 위해 노력하고 있다.

■ 평가지표

5.1	전임교원 중 외국인 비율
5.2	학위과정 등록 외국인 학생 비율(학부)
5.3	연수과정 외국인 유학생 비율(학부)
5.4	해외 파견 교환학생 비율(학부)

5.1 전임교원 중 외국인 비율

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 전임교원 중 외국인 비율 (%)

2) 평가 방법

방법 / 구분	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 중 외국인 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

외국인 전임교원 비율 (%) = (외국인 전임교원 수 / 전임교원 수) * 100

- 전임교원 수 : 2015. 4. 1일 기준 (의학계열 제외)
- 외국인 전임교원수 : 의학계열 제외
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 6-다-2. 전공계열별 외국인 전임교원 현황

나. 평가 결과 및 분석

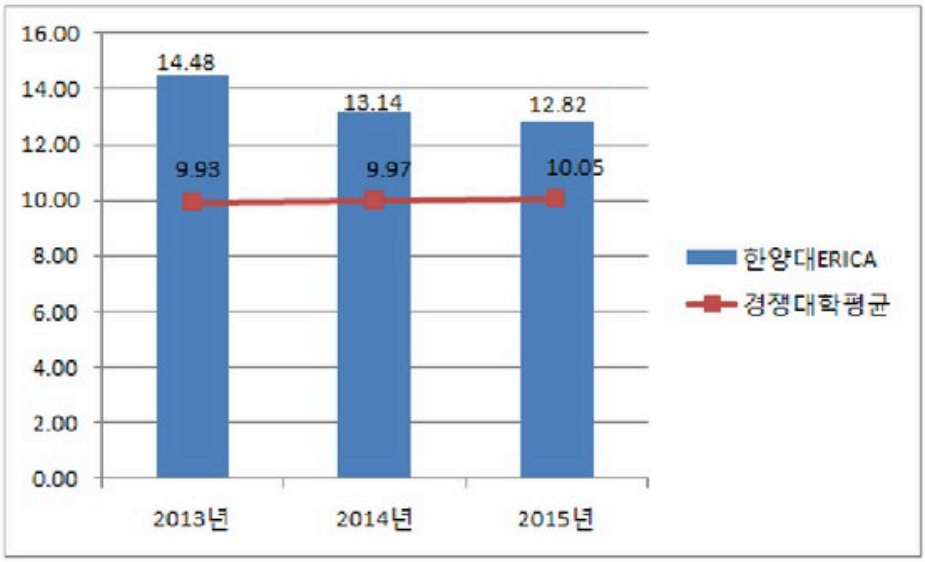
- 2015학년도 우리 대학의 외국인 전임교원 비율은 12.8%로, 경쟁대학 평균값 10.1%의 126.7%에 해당하는 '매우 우수' 수준임.
- 최근 3년간 지표값을 살펴보면, 우리대학은 지속적으로 하락 추세인 반면 경쟁대학 평균은 2012년 9.9%, 2014년 10.0%, 2015년 10.1%로 계속 증가 추세에 있음.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 5-1-1> 2015학년도 외국인 전임교원 비율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
전임교원 수(명)	외국인 교원 수(명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
390	50	12.8	11.1	6.9	11.3	10.8	10.1

2) 연도별 추이



<그림 5-1-1> 최근 3년간 전임교원 중 외국인 비율 (%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
전임교원 중 외국인 비율 (%)	○			

5.2 학위과정 등록 외국인 학생 비율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%) = (외국인 학생 수 / 재학생 수) * 100

- 외국인 학생 수 : 2015. 4. 1일 기준 정규 학위과정에 등록한 외국인 유학생으로(휴학생을 포함한 재적학생) 어학연수생 및 공동학위과정 등은 제외
- 재학생 수 : 2015. 4. 1일 기준
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-바-1. 외국인 유학생 현황

나. 평가 결과 및 분석

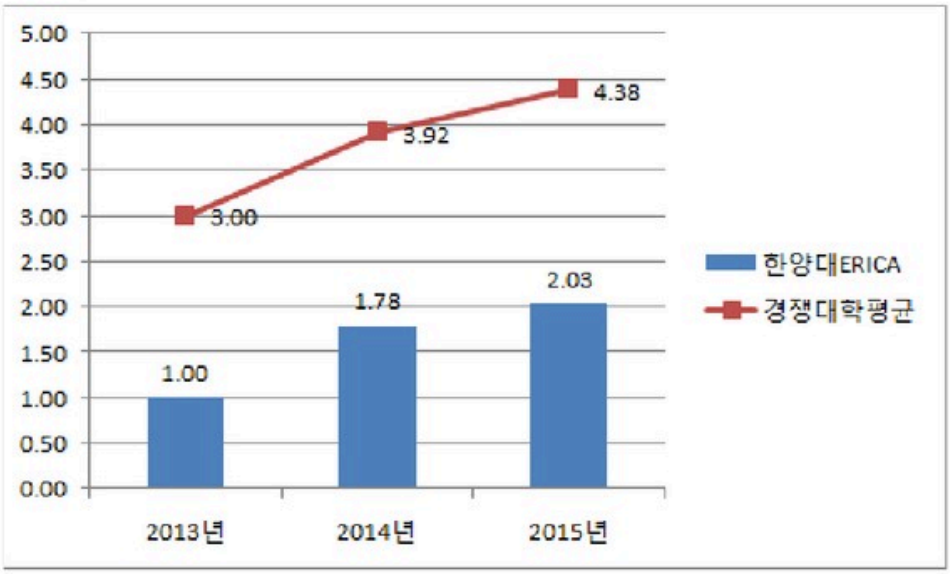
- 2015학년도 우리 대학의 외국인 학생 비율은 2.0%이며, 이 수치는 경쟁대학 평균인 4.4%의 46%수준에 불과하므로 보완이 시급함.
- 최근 3년간 추이를 살펴본 결과, 경쟁대학 평균값은 2013년 3.0%, 2014년 3.9%, 2015년 4.43%대로 지속적인 상승을 하고 있고, 우리 대학은 2013년 1.0%에서 2014년에 1.8% , 2015년 2.0%로 소폭 상승하였으나, 여전히 경쟁대학에 못미치는 수준임.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 5-2-1> 2015학년도 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
재학생 수 (명)	외국인 학생 수 (명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
9,232	187	**2.0**	8.7	0.9	2.0	5.9	**4.4**

2) 연도별 추이



<그림 5-2-1> 최근 3년간 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)				○

5.3 연수과정 외국인 유학생 비율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2015학년도 연수과정 외국인 학생 비율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
연수과정 외국인 유학생 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

연수과정 외국인 유학생 비율 (%) = { 연수과정 유학생 / 재학생 수} * 100

- 재학생 수 : 2015. 4. 1일 기준
- 연수과정 외국인 유학생 : 외국인 학생 중 학위과정 등록 학생을 제외한 모든 학생 (어학연수생, 교환학생, 방문학생, 기타연수생)
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 4-바-1. 외국인 유학생 현황

나. 평가 결과 및 분석

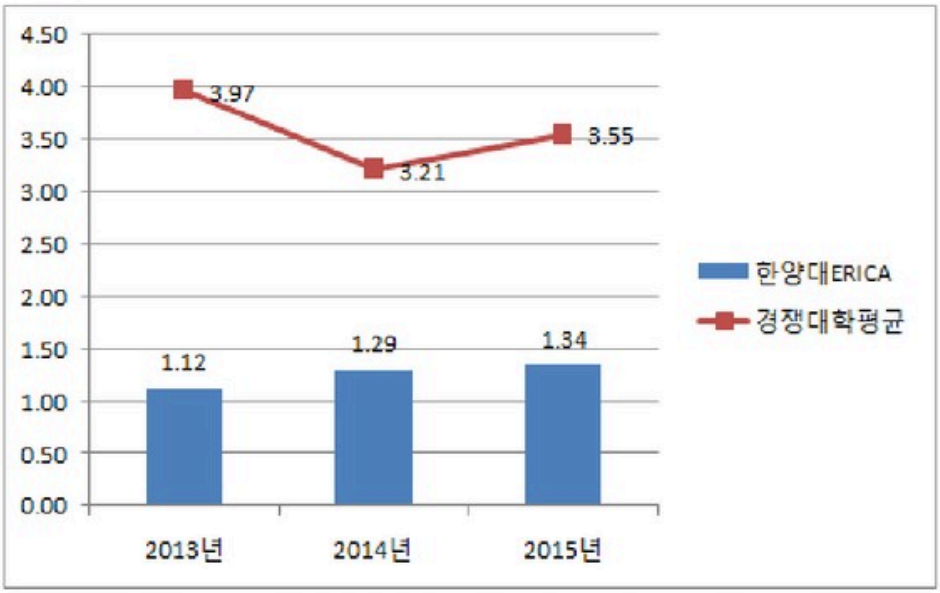
- 2015학년도 우리 대학을 방문한 외국인 교환학생 비율은 1.3%이며, 경쟁대학 평균값인 3.6%의 37.8%에 불과함.
- 최근 3년간 추이를 살펴본 결과, 우리 대학은 지속적으로 상승하고 있으나, 경쟁대학 평균값 대비 2013년 28%, 2014년 40%, 2015년 38%로 다시 하락하고 있어 보완이 시급한 상황임

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 5-3-1> 2015학년도 연수과정 외국인 유학생 비율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
재학생 수 (명)	연수과정 외국인 유학생 (명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
9,232	124	1.3	3.6	2.7	2.4	5.5	3.6

2) 연도별 추이



<그림 5-3-1> 최근 3년간 연수과정 외국인 유학생 비율(%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
연수과정 외국인 유학생 비율 (%)				○

5.4 해외 파견 교환학생 비율(학부)

가. 평가 방법 및 지표 계산식

1) 평가 지표설명 : 2014학년도 해외 파견 교환학생 비율 (%)
2) 평가 방법

구분 \ 방법	4개 경쟁대학 평균값 대비			
	매우 우수	우수	적합	보완 요망
해외 파견 교환학생 비율 (%)	110% 이상	100% 이상	90% 이상	90% 미만

3) 지표 계산식

해외 파견 교환학생 비율 (%) = (파견인원 / 재학생 수) * 100

- 재학생 수 : 2014. 4. 1일 기준
- 파견인원 : 타대학교에서 학점을 이수한 우리 대학의 재학생 수
- 경쟁대학 자료 출처 : 대학정보공시 12-라-2. 외국대학과의 교류 현황

나. 평가 결과 및 분석

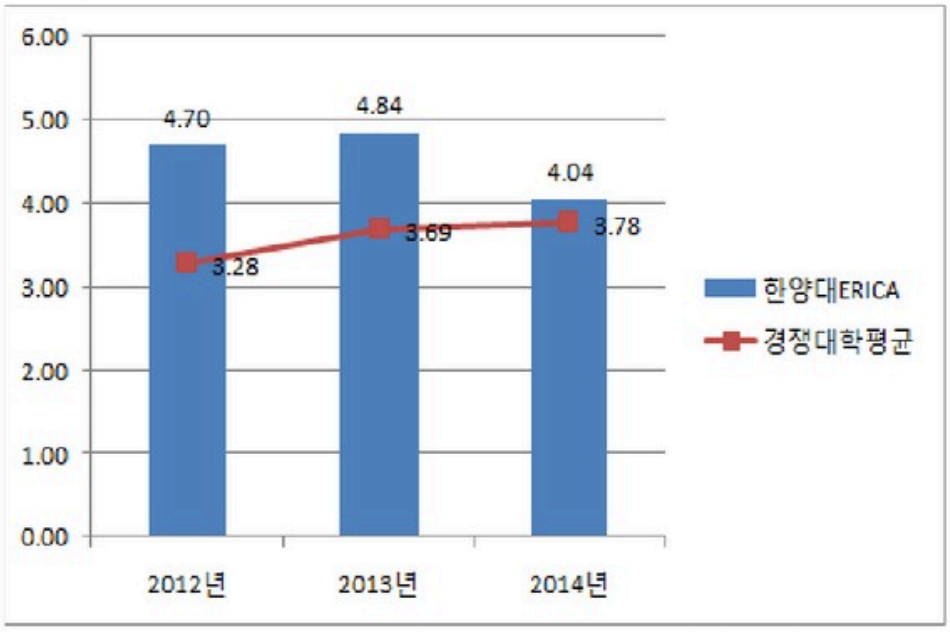
- 2014년도에 해외대학에서 교환학생으로 학점을 이수한 우리 대학 재학생 비율은 4.0%이고, 경쟁대학 평균은 3.8%임.
- 2014년도 우리 대학 지표값은 경쟁대학 평균값의 107.1%에 해당하는 수치로 '매우 우수' 수준임.

1) 우리 대학 및 경쟁대학 현황

<표 5-4-1> 2014학년도 해외 파견 교환학생 비율 현황 (단위 : %)

우리 대학 현황			경쟁대학 지표값				
재학생 수(명)	파견인원 수(명)	지표값	A대학	B대학	C대학	D대학	평균값
9,446	382	**4.0**	2.8	4.1	3.1	5.1	**3.8**

2) 연도별 추이



<그림 5-4-1> 최근 3년간 해외 파견 교환학생 비율 (%)

3) 평가 결과

구 분	매우 우수	우수	적합	보완 요망
해외 파견 교환학생 비율 (%)	○			

Ⅳ. 결과 종합 및 논의

1. 평가 결과 종합

2. 각 영역별 논의

1 평가결과 종합

가. 2015년 자체평가 종합표

영역구분	지표명	지표구분	평가결과
1. 대학의 발전계획 및 특성화	1.1 대학 발전계획 내용의 적절성	정성	매우우수
2. 대학재정 및 교육여건	2.1 전임교원 확보율 (%)	정량상대	적합
	2.2 학생 1인당 도서자료구입비 (천원)	정량상대	보완요망
	2.3 세입 중 기부금 비율 (%)	정량상대	보완요망
	2.4 등록금 대비 장학금 지급률 (%)	정량상대	매우 우수
	2.5 교육비 환원율 (%)	정량절대	충족
	2.6 교사시설 확보율 (%)	정량절대	충족
	2.7 기숙사 수용률 (%)	정량상대	매우 우수
3. 연구성과	3.1 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적 (편)	정량상대	매우 우수
	3.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)	정량상대	적합
	3.3 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)	정량상대	우수
	3.4 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)	정량상대	적합
	3.5 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)	정량상대	보완요망
	3.6 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원)	정량상대	매우 우수
	3.7 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	정량상대	매우 우수
4. 교육성과	4.1 졸업생의 취업률 (%)	정량상대	적합
	4.2 재학생 충원율 (%)	정량절대	충족
	4.3 정원 내 신입생 충원율 (%)	정량상대	우수
	4.4 중도탈락 학생 비율 (%)	정량상대	매우 우수
	4.5 현장실습 참여학생 비율 (%)	정량상대	매우 우수
5. 국제화	5.1 전임교원 중 외국인 비율 (%)	정량상대	매우 우수
	5.2 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	정량상대	보완요망
	5.3 연수과정 외국인 유학생 비율 (%)	정량상대	보완요망
	5.4 해외 파견 교환학생 비율 (%)	정량상대	매우 우수
5개 영역	**24개 평가 지표**		

▸ 정성, 정량상대(21개) : 매우 우수 - 10개, 우수 - 2개, 적합 - 4개, 보완요망 - 5개

▸ 정량절대(3개) : 충족 3개

나. 2015년 자체평가 점수표

영역구분	지표명	우리대학 실적값 (A)	경쟁대학 평균값 (B)	상대값 (A/B* 100)
1. 대학의 발전계획 및 특성화	1.1 대학 발전계획 내용의 적절성	정성평가		
2. 대학재정 및 교육여건	2.1 전임교원 확보율 (%)	75.3	82.4	91.4 %
	2.2 학생 1인당 도서자료구입비 (천원)	154.7	175.1	88.3 %
	2.3 세입 중 기부금 비율 (%)	1.5	2.1	71.4 %
	2.4 등록금 대비 장학금 지급률 (%)	30.4	23.5	129.4 %
	2.5 교육비 환원율 (%)	195.1	205.4	95.0 %
	2.6 교사시설 확보율 (%)	176.8	132.5	133.4 %
	2.7 기숙사 수용률 (%)	26.5	19.1	138.7 %
3. 연구성과	3.1 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적(편)	0.58	0.46	126.1 %
	3.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 게재 실적 (편)	0.57	0.63	90.5 %
	3.3 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 (천원)	119,101	109,747	108.5 %
	3.4 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 (천원)	10,593	10,784	98.2 %
	3.5 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율(%)	0.83	1.26	65.9 %
	3.6 과학기술 전임교원 1인당 산학협력수익(천원)	36,993	38,097	97.1 %
	3.7 과학기술 전임교원 1인당 특허등록 건 수 (건)	0.8	0.6	133.3 %
4. 교육성과	4.1 졸업생의 취업률 (%)	56.1	58.4	96.1 %
	4.2 재학생 충원율 (%)	119.3	130.1	91.7 %
	4.3 정원 내 신입생 충원율 (%)	99.3	99.5	99.8 %
	4.4 중도탈락 학생 비율 (%)	1.8	2.3	78.3 %
	4.5 현장실습 참여학생 비율 (%)	12.8	4.0	320.0 %
5. 국제화	5.1 전임교원 중 외국인 비율 (%)	12.8	10.1	126.7 %
	5.2 학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	2.0	4.4	45.5 %
	5.3 연수과정 외국인 유학생 비율 (%)	1.3	3.6	36.1 %
	5.4 해외 파견 교환학생 비율 (%)	4.7	3.3	142.4 %
5개 영역	**24개 평가 지표**			

2 각 영역별 논의

가. 제1영역 대학의 발전계획

1) 결과 요약 및 장·단점

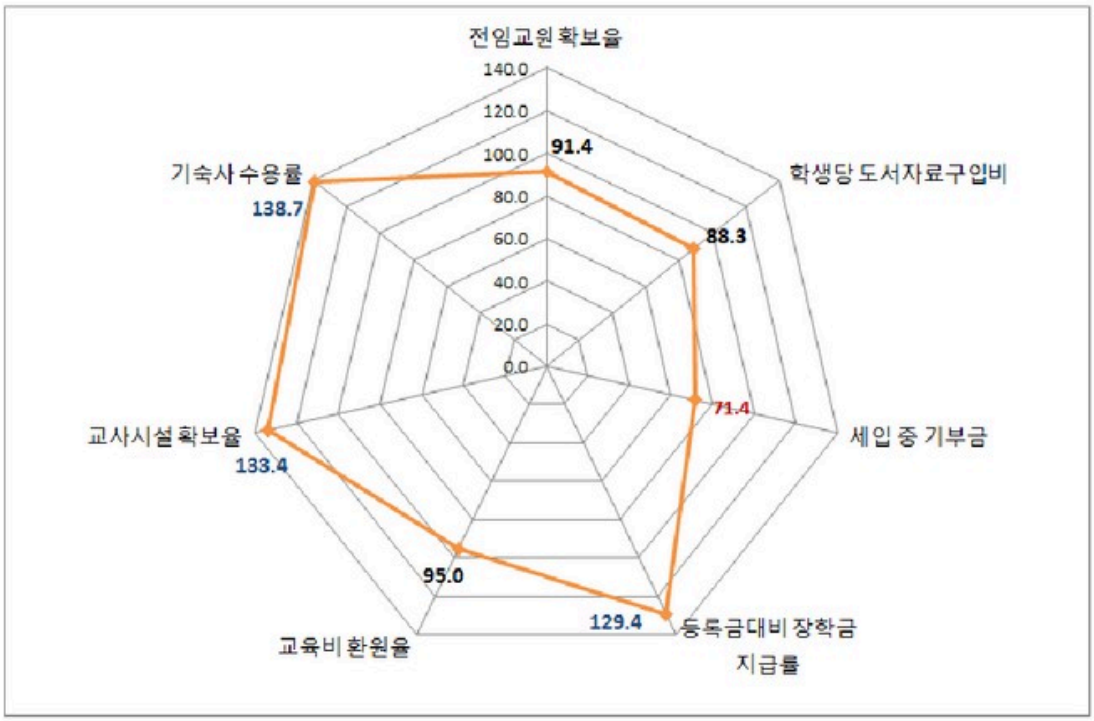
- ‘ERICA VISION 2020’을 수립하는 과정에서 구성원 의견을 충분히 반영하였으며, 외부환경 분석을 통해 시대의 흐름에 부합하는 비전 및 전략을 세우기 위해 노력하였음.
- 발전계획 및 특성화 계획이 캠퍼스의 특성을 잘 반영하고 있으며, 캠퍼스 구성원 대다수가 특성화 방향에 대해 공감대를 형성하고 있어 일관성을 가지고 특성화 목표를 지속적으로 추진할 수 있음.
- 캠퍼스 발전계획의 진척도를 BSC(성과관리시스템)와 연계하여 KPI(핵심성과지표)로 관리하고 있으며, 그 결과를 대학 경영에 충실히 반영하고 있음.
- 'ERICA VISION 2020'의 전략목표는 2020년까지 중앙일보 대학평가 기준 일반대학 10위권에 진입이며, 이를 2015년 8위로 조기 달성함에 따라 순위 유지를 위한 단계별 전략목표 재수립 및 세부과제별 목표와 재정 확보 및 인력 투여 방안에 대한 구체적 실행계획 재수립이 요구됨

2) 향후 발전 방안

- 우리 대학은 최근 2015 중앙일보 대학평가 8위를 기록함으로써 'ERICA VISION 2020' 목표를 조기 달성함.
- 새로운 전략목표를 설정하여 그에 따른 핵심전략을 지속적으로 추진해야함.
- 과거의 캠퍼스 특성화는 인프라 구축에 주력을 하였다면 오늘날 캠퍼스 특성화는 프로그램과 운영체제의 내실화에 주력해야 할 것이며, 이를 위해 세부적인 특성화 분야의 참여 학과를 지원하고, 산학협력 교육 프로그램 확대를 통해 취업률 제고에 힘써야 함.
- 캠퍼스 구조조정 및 특성화를 통해 대학발전을 위한 새로운 동력을 확보하고, 특성화전략 추진을 통해 대학교육 경쟁력을 확보하여 「미래가치를 창출하는 지식 생태계 구축」하고 「산학연 연계를 통한 융합형 실용인재」를 양성해야함.

나. 제2영역 대학재정 및 교육여건

1) 결과 요약 및 장·단점



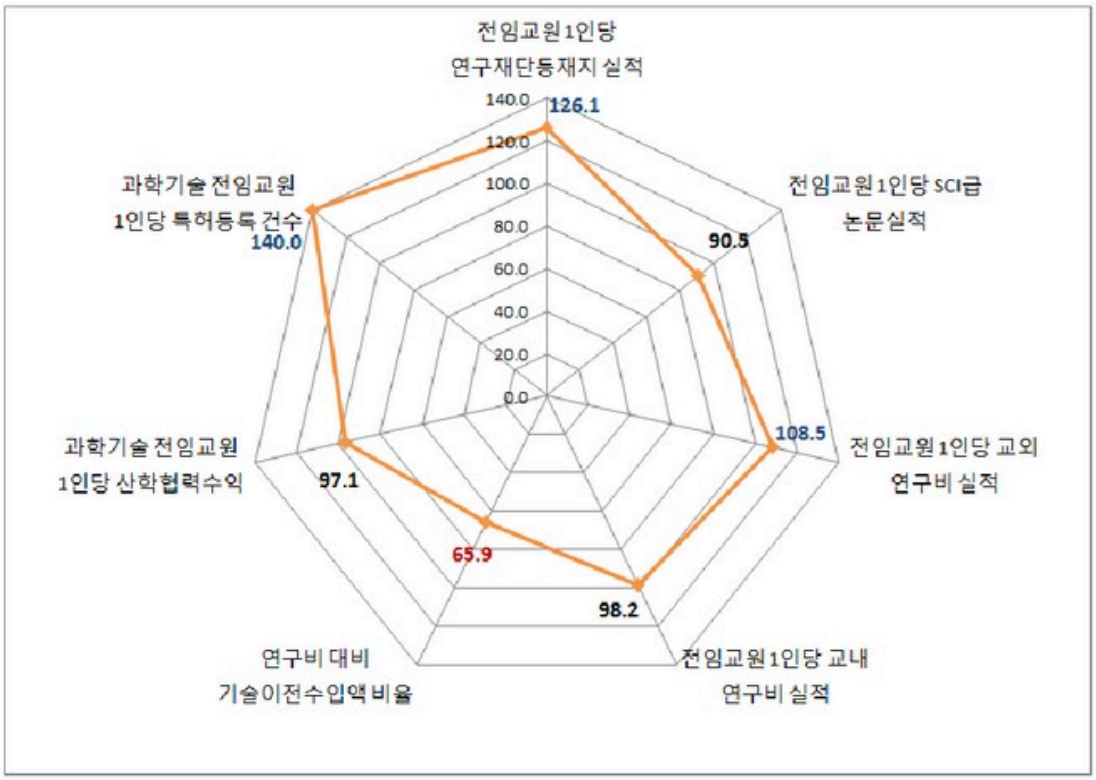
- 대학재정 및 교육여건 영역의 총 7개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면 절대평가 2개 지표는 모두 충족이며, 상대평가 5개 지표는 보완 요망 2개, 적합 1개, 매우 우수 2개로 구성됨.
- 등록금 대비 장학금 지급률, 기숙사 수용률은 경쟁대학과 대비하여 매우 우수함.
- 반면, 세입중 기부금 비율은 경쟁대학 평균값의 71.4%로 해마다 증가하고 있지만 아직까지 보완이 요구되고 있음.

2) 향후 개선 방향

- 전임교원 확보율 및 교육비 환원율과 같이 중요지표에 대한 경쟁대학 평균값과 비슷한 수준으로 상승시킬 필요가 있음.
- 세입 중 기부금 비율이 경쟁대학에 비해 현저히 낮으므로 학교 차원의 다양한 발전기금 모금방안 마련 등 정책적인 지원이 시급함.

다. 제3영역 연구 성과

1) 결과 요약 및 장·단점



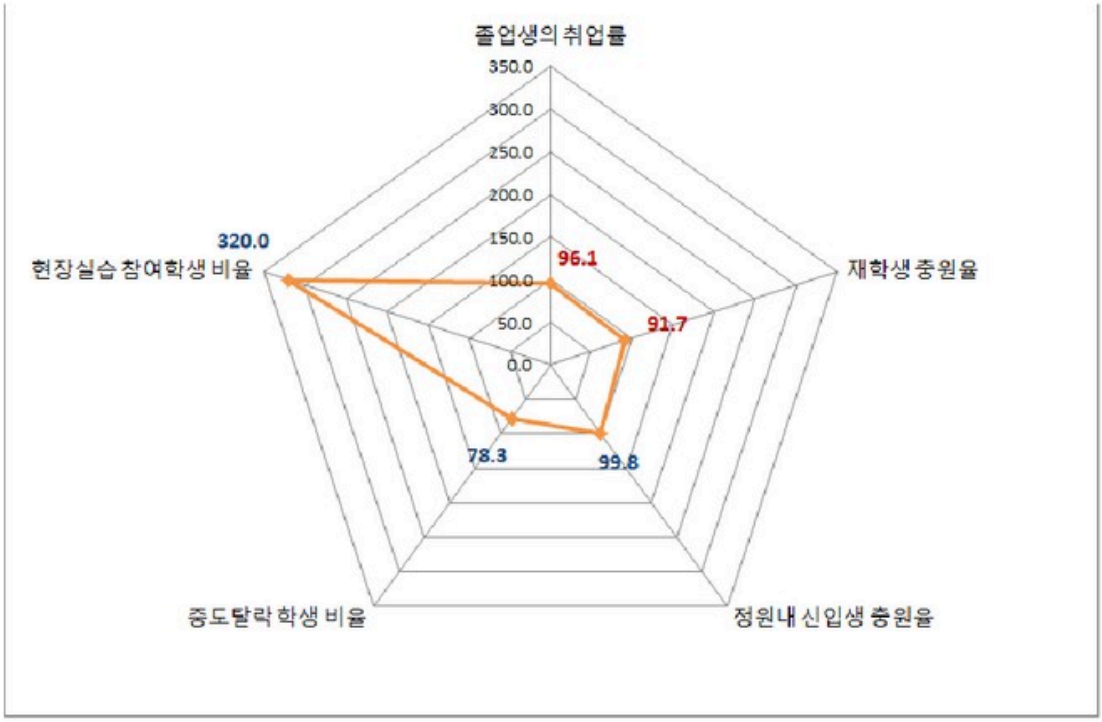
- 연구성과 영역의 총 7개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면 매우 우수 3개, 우수 1개, 적합 2개, 보완 요망 1개로 구성됨.
- 전임교원 1인당 연구재단등재지(후보포함) 실적과 과학기술 전임교원 1인당 특허등록건수는 경쟁대학과 대비하여 우수함.
- 반면, 총 연구비 대비 기술이전수입액 비율은 경쟁대학과 대비하여 저조한 실적을 보이고 있음.

2) 향후 개선 방향

- 최근 3년 추세를 보면 연구재단등재지 게재실적 및 SCI실적은 대체로 증가추세이나 지속적인 실적 상승이 될 수 있도록 정책마련이 필요함.
- 우리 대학의 특성화 방향에 부합하는 차별화된 실용학풍을 통해 학문적 연구 외에도 산업수요에 맞는 기술이전 수입료가 저조한 편이라 이에 따른 시급한 개선 전략이 필요함.

라. 제4영역 교육 성과

1) 결과 요약 및 장·단점



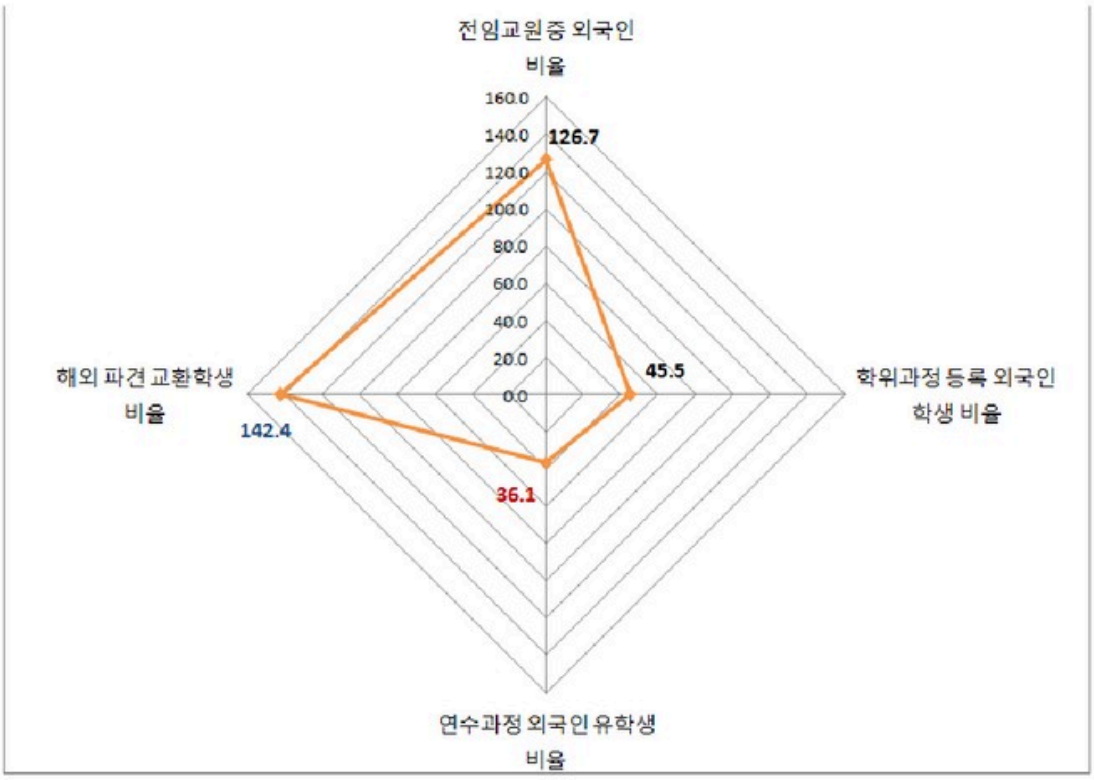
- 교육성과 영역의 총 5개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면, 절대평가 1개 지표는 충족, 상대평가 지표는 매우 우수 2개, 우수 1개, 적합 1개로 구성됨.
- 캠퍼스 특성화와 관련된 현장실습 참여학생 비율은 경쟁대학 대비 현저히 높음.
- 중도탈락학생비율도 경쟁대학 평균 대비 우수한 편임.

2) 향후 개선 방향

- 취업률은 학교의 전략적 지표로서 체계적이고 전략적인 학교차원의 지원이 절실히 필요함.
- 중도탈락 학생비율은 단과대학별로 편차가 심하므로 특히 저조한 일부 단과대학에 대해서는 학생상담 강화을 통한 학업진단이 필요함.
- 현장실습 프로그램에 대한 양적확대 뿐만 아니라 질적 관리도 강화하여 학생들에게 양질의 현장중심 실용교육을 꾸준히 제공할 수 있도록 노력해야함.

마. 제5영역 국제화

1) 결과 요약 및 장·단점



- 국제화 영역의 총 4개 지표에 대한 평가 결과를 살펴보면, 매우 우수 2개, 보완 요망 2개로 구성됨.
- 외국인 교수 비율과 해외 파견 교환학생 비율이 경쟁대학 평균에 비해 높음.
- 반면, 외국인 학생 유치와 관련된 학위과정 등록 외국인 학생 비율과 연수과정 외국인 유학생 비율은 경쟁대학에 비해 현저히 저조한 수치를 나타냄.

2) 향후 개선 방향

- 외국인 학생 유치와 관련된 실적을 상승시키기 위해서는 15년 신설된 국제팀에 대한 정책적 지원을 통해, 우리 대학을 졸업한 외국학생을 매개로 대학 홍보 및 잠재적 유학생을 발굴하는 문화 및 제도가 마련되어야 함.
- 어학연수생, 교환학생, 방문학생, 기타연수생을 유치하기 위해 방학을 활용한 다양한 프로그램 마련이 필요함.

ConFiGuration for ERICA



Creativity · Fusion · Global

한양대학교 ERICA 캠퍼스
Education Research Industry Cluster @ Ansan
426-791 경기도 안산시 상록구 한양대학로 55